

60-595/18

## PLAN DZIAŁALNOŚCI

### Komendanta Głównego Policji na 2018 rok tekst jednolity po aneksie z dn. 16.11.2018 r.

		Miernik		
Priorytet/cel <sup>1</sup>	Zadanie	nazwa miernika oraz jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację	sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych <sup>2</sup>	rodzaj (miernik lub miernik monitorowany) <sup>3</sup> oraz numer
Zapewnienie wysokiego poziomu bezpieczeństwa i porządku publicznego	Zwiększenie efektywności działań Policji na rzecz wzmocnienia współpracy ze społeczeństwem	Skuteczne zwalczanie przestępczości ogółem (z wyłączeniem przestępczości ekonomicznej, narkotykowej i korupcyjnej)  ODPOWIEDZIALNY: KOMENDA GŁÓWNA POLICJI	Sposób naliczania: wartość miernika wyraża się stosunkiem liczby postępowań przygotowawczych wszczętych w bieżącym roku do liczby postępowań przygotowawczych wszczętych w analogicznym okresie roku poprzedniego (z wyłączeniem przestępczości ekonomicznej, narkotykowej i korupcyjnej) x 100%	Miernik AI
	Podniesienie skuteczności działań Policji w identyfikacji i zwalczaniu największych współczesnych zagrożeń, w tym cyberprzestępczości			
	Wzrost skuteczności działań Policji w zwalczaniu		Sposób naliczania wartości oczekiwanej: oczekuje się, aby wskaźnik w 2018 roku uzyskał wartość <b>poniżej 100%</b>  <b>Źródło danych:</b> System Analityczny bazy KSIP	

<sup>1</sup> cel – wynikający z Planu działalności Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji  
<sup>2</sup> Przy wskazywaniu źródła danych należy brać pod uwagę § 8 ust. 7 zarządzenia.

<sup>3</sup> Miernik monitorowany służy szczegółowemu monitorowaniu danego obszaru, ale w odróżnieniu od miernika nie przypisuje się mu wagi, o której mowa w § 12 ust. 2 pkt 1 zarządzenia. Miernik monitorowany stosuje się przede wszystkim w sytuacjach, kiedy w danym obszarze priorytetowym nie było dotąd miernika i nie ma np. wartości bazowych do jego określenia albo kiedy nie ma pewności co do sposobu mierzenia danego obszaru. Po podsumowaniu danego roku miernik monitorowany może zostać przekształcony w miernik.

Priorytet/cel	Zadanie	nazwa miernika oraz jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację	Miernik sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych <sup>2</sup>	Miernik rodzaj (miernik lub monitorowany) oraz numer
<p>przestępczości najbardziej uciążliwej społecznie</p> <p>Zwiększenie efektywności działań Policji na rzecz poprawy bezpieczeństwa w ruchu drogowym</p> <p>Optymalizacja działań Policji na rzecz zapewnienia bezpieczeństwa imprez masowych</p> <p>Podniesienie jakości i efektywności pracy policji poprzez sukcesywne podwyższanie kompetencji zawodowych funkcjonariuszy i pracowników Policji</p> <p>Doskonalenie jakości zadań realizowanych przez policjantów i pracowników Policji poprzez zapewnienie optymalnych warunków pełnienia</p>	<p>przestępczości najbardziej uciążliwej społecznie</p> <p>Zwiększenie efektywności działań Policji na rzecz poprawy bezpieczeństwa w ruchu drogowym</p>	<p>Skuteczne zwalczanie przestępczości gospodarczej i ograniczenie szarej strefy oraz przeciwdziałanie i zwalczanie korupcji i przestępczości narkotykowej</p>	<p><b>Sposób naliczania:</b> wartość miernika wyraża się stosunkiem liczby postępowań przygotowawczych w obszarze przestępczości ekonomicznej, narkotykowej i korupcyjnej wszczętych w bieżącym roku do liczby postępowań przygotowawczych wszczętych w analogicznym okresie roku poprzedniego x100%</p>	<p>Miernik A2</p>
	<p>Optymalizacja działań Policji na rzecz zapewnienia bezpieczeństwa imprez masowych</p>	<p>ODPOWIEDZIALNY: KOMENDA GŁÓWNA POLICJI</p>	<p><b>Sposób naliczania wartości oczekiwanej:</b> oczekuje się, aby wskaźnik w 2018 roku uzyskał wartość powyżej 100%</p> <p><b>Źródło danych:</b> System Analityczny bazy KSIP</p>	

Priorytet/cel <sup>1</sup>	Zadanie	Miernik		
		nazwa miernika oraz jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację	sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych <sup>2</sup>	rodzaj (miernik lub miernik monitorowany) <sup>3</sup> oraz numer
Zwiększenie efektywności działań Policji na rzecz wzmocnienia współpracy ze społeczeństwem	<p>służby/pracy</p> <p>Realizacja programu „Dzielnicowy bliżej nas”</p> <p>Odtwarzanie zlikwidowanych posterunków</p> <p>Prowadzenie Krajowej Mapy zagrożeń Bezpieczeństwa</p>			
	<p>1. Dostosowanie aktywności Policji do zdiagnozowanych potrzeb w obszarze profilaktyki zagrożeń społecznych (w tym w obszarze przeciwdziałania patologiom społecznym, cyberzagrożeniom)</p> <p>ODPOWIEDZIALNY: BIURO PREWENCJI KGP</p>	<p><b>Ocena skuteczności działań Policji w obszarze profilaktyki zagrożeń społecznych (w tym w obszarze przeciwdziałania patologiom społecznym, cyberzagrożeniom)</b></p>	<p><b>Sposób dokumentowania - źródło:</b></p> <p>Potrzeby społeczne (obszary zagadnieńowe w arkuszu oceny jakościowej) określone zostały na podstawie wyników z Polskiego Badania Przesłuchowości za rok 2017. Zostaną uzupełnione o współczesne zagrożenia zdiagnozowane w lutym 2018 roku w PBP. Obszary priorytetowe zawarte w arkuszu pochodzą również z diagnozy zagrożeń przeprowadzonej na potrzeby „Koncepcji działań Policji w zakresie profilaktyki społecznej na lata 2015-2018”.</p> <p><b>Źródło:</b> Arkusz oceny jakościowej miernika „Ocena skuteczności działań Policji w obszarze profilaktyki zagrożeń społecznych”</p>	<b>Miernik 1</b>
2. Zacieśnianie współpracy ze społecznością lokalną		<p><b>Ocena wartości merytorycznej przeprowadzonych debat</b></p>	<p><b>Sposób dokumentowania - źródło:</b></p> <p>Sprawozdanie z debat organizowanych przez</p>	<b>Miernik 2</b>

Miernik		Miernik	
Priorytet/cel	Zadanie	nazwa miernika oraz jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację	sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych
	poprzez organizację debat społecznych z uwzględnieniem wniosków z analizy zagrożeń lokalnych (np. mapy zagrożeń)	ODPOWIEDZIALNY: BIURO PREWENCJI KGP	KMP/KPP/KRP w wybranych obszarach wskazanych w katalogu problemów społecznych (m.in. zgodnie z arkuszem oceny jakościowej stosowanym również w mierniku 1). Nie będzie oceniana liczba przeprowadzonych debat, lecz ich wartość merytoryczna, m.in. to czy zakres debaty powiązany jest z problematyką wynikającą z analizy zagrożeń lokalnych. W oparciu o wnioski z debat oraz analizę zagrożeń lokalnych mogą być formułowane rekomendacje dotyczące dostosowania struktur jednostek organizacyjnych Policji do zdiagnozowanych potrzeb (m.in. w zakresie tworzenia posterunków, rewirów dzielnicowych, itd.)
	3. Rozszerzenie współpracy z podmiotami zewnętrznymi, w tym władzami samorządowymi, w obszarze dotyczącym wspierania i finansowania działań Policji o charakterze profilaktycznym	Ocena skuteczności działań Policji w obszarze profilaktyki zagrożeń społecznych oraz rozszerzenia współpracy z podmiotami zewnętrznymi ODPOWIEDZIALNY: BIURO PREWENCJI KGP	<b>Źródło:</b> Sprawozdanie roczne o charakterze jakościowym <b>Sposób dokumentowania - źródło:</b> Ocena jakościowa aktywności Policji w obszarze profilaktyki zagrożeń społecznych oraz rozszerzenia współpracy z podmiotami zewnętrznymi w celu wspierania działań Policji o charakterze profilaktycznym (m.in. zgodnie z arkuszem oceny jakościowej stosowanym również w mierniku 1)
			<b>Źródło:</b> Arkusze oceny jakościowej miernika „Ocena skuteczności działań Policji w obszarze profilaktyki zagrożeń społecznych”
			<b>Miernik 3</b>

Miernik		rodzaj (miernik lub miernik monitorowany) oraz numer
<b>Priorytet/cel</b>	<b>Zadanie</b>	<b>sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych</b> <sup>2</sup>
		<b>Miernik 4</b>
	<p>4. Dostosowanie etatowe struktur organizacyjnych Policji w obszarze działań profilaktycznych realizowanych przez Policję na poziomie powiatowym, miejskim, rejonowym do zidentyfikowanych potrzeb</p> <p>5. Wzmocnienie działań społecznych w ramach współpracy Policji z organizacjami pozarządowymi i stowarzyszeniami</p>	<p><b>Sposób dokumentowania - źródło:</b></p> <p>Wystandardyzowane sprawozdanie o charakterze jakościowym wykazujące konkretne efekty w obszarze dostosowania etatowego struktur organizacyjnych Policji w obszarze profilaktyki społecznej na poziomie powiatowym, miejskim, rejonowym do zidentyfikowanych potrzeb.</p> <p><b>Źródło:</b></p> <p>Sprawozdanie roczne o charakterze jakościowym</p>
	<p><b>nazwa miernika oraz jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację</b></p> <p>Ocena efektów w obszarze dostosowania etatowego struktur organizacyjnych Policji w obszarze profilaktyki społecznej do zidentyfikowanych potrzeb</p> <p>ODPOWIEDZIALNY: BIURO PREWENCJI KGP</p>	<b>Miernik 5</b>
	<p><b>Zorganizowanie przynajmniej jednej uroczystości o historyczno – edukacyjnym oraz przynajmniej jednego działania wynikającego z edukacji społecznej</b></p> <p>ODPOWIEDZIALNY: BIURO HISTORII I TRADYCJI POLICJI KGP BIURO KOMUNIKACJI SPOLECZNEJ KGP</p>	<p><b>Sposób dokumentowania - źródło:</b></p> <p>Zorganizowanie przynajmniej jednej uroczystości o charakterze historyczno- edukacyjnym kulturywującej policyjne tradycje (m.in. odsłonięcie tablicy bohatera garnizonu z czasów Policji Państwowej) oraz przynajmniej jednego działania wynikającego z edukacji społecznej w obszarach budowania społeczeństwa obywatelskiego, np. wzmacniającego postawy patriotyczne wśród młodzieży.</p> <p><b>Źródło:</b></p> <p>Sprawozdanie roczne</p>

Priorytet/cel <sup>1</sup>	Zadanie	Miernik		rodzaj (miernik lub miernik monitorowany <sup>3</sup> ) oraz numer
		nazwa miernika oraz jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację	sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych <sup>2</sup>	
6. Poszerzenie współpracy dzielnicowych ze społecznością lokalną	<p><b>Czas służby dzielnicowego w obchodzie</b></p> <p><b>ODPOWIEDZIALNY:</b> BIURO PREWENCJI KGP</p>	<p><b>Sposób naliczania:</b></p> <p>Obchód (kolumna H4 formularz III/1)</p> $\text{CDO} = \frac{\text{Liczba skierowanych do służby (kolumna F4 formularz III/1) + służba dyżurna M4 + służba ochronna N4 + delegowanie O4 + imprezy masowe P4 + inne (poz. 15 z formularza III/9 podzielona na 8)}}{\text{x 100}}$	<p><b>Miernik 6</b></p>	
		<p><b>Sposób naliczania wartości oczekiwanej:</b></p> <p>Biorąc pod uwagę dane statystyczne gromadzone w SESPól, specyfikę służby dzielnicowego zasadnym wydaje się, aby czas służby dzielnicowego przeznaczony na obchód wynosił co najmniej 6 godzin dziennie, co stanowi 75% z ośmiogodzinnej służby.</p> <p><b>Źródło danych:</b></p> <p>Dane do ww. miernika pochodzą z systemu SESPól, formularz III/1 i III/9</p>	<p><b>Miernik monitorowany MMI</b></p>	
	<p><b>Aktywność dzielnicowego w kontakcie ze społeczeństwem</b></p> <p><b>ODPOWIEDZIALNY:</b> BIURO PREWENCJI KGP</p>	<p><b>Sposób naliczania:</b></p> <p>Liczba spotkań dzielnicowego ze społeczeństwem</p> <p><b>Źródło danych:</b></p> <p>Dane do tego miernika pochodzą z systemu SESPól, formularza III/9 tj. Karty efektywności służby policjanta realizującego zadania o charakterze</p>	<p><b>Miernik monitorowany MMI</b></p>	

		Miernik		
Priorytet/cel	Zadanie	nazwa miernika oraz jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację	sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych <sup>2</sup>	rodzaj (miernik lub miernik monitorowany) oraz numer
<p><b>Podniesienie skuteczności działań Policji w identyfikacji i zwalczaniu największych współczesnych zagrożeń, w tym cyberprzestępczości</b></p>	<p>1. Intensyfikacja prowadzenia form pracy operacyjnej w zakresie zwalczania cyberprzestępczości</p>	<p>Ocena efektywności pracy operacyjnej struktur do walki z cyberprzestępczością</p> <p>ODPOWIEDZIALNY: BIURO DO WALKI Z CYBERPRZESTĘPCZOŚCIĄ KGP</p>	<p><b>Sposób naliczania:</b> Liczba wszczętych postępowań przygotowawczych na podstawie materiałów operacyjnych pionu Cyber (X) (na jednego policjanta)</p> <p><b>Źródło:</b> Sprawozdanie KWP/KSP</p>	<p>Miernik monitorowany MM2</p>
	<p>2. Utrwalenie prawidłowej praktyki w zakresie ujawniania, identyfikacji, zabezpieczania i odzyskiwania mienia pochodzącego z przestępstwa (mającego związek z przestępstwem)</p>	<p>ODPOWIEDZIALNY: BIURO KRYMINALNE KGP</p>	<p><b>Sposób naliczania:</b> W = WMZ- WMNK</p> <p>gdzie: WMZ - wartość mienia zabezpieczonego u podejrzanych w postępowaniach prowadzonych przez Policję we wszystkich kategoriach przestępstw WMNK - wartość mienia zabezpieczonego u podejrzanych w postępowaniach prowadzonych z art. 178a kk.</p> <p><b>Sposób naliczania wartości oczekiwanej:</b> Wartość oczekiwana do uzyskania na koniec roku 2018 określana będzie indywidualnie dla każdej KWP/KSP w oparciu o wartość mienia zabezpieczonego w postępowaniach prowadzonych w tych garnizonach w roku 2017 i latach poprzednich.</p>	<p>Miernik 7</p>

Priorytet/cel <sup>1</sup>	Zadanie	Miernik		
		nazwa miernika oraz jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację	sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych <sup>2</sup>	rodzaj (miernik lub miernik monitorowany <sup>3</sup> ) oraz numer
			<p><b>Źródło danych:</b> Baza SESPoI, formularz II/7</p>	
	<p>Wartość mienia odzyskanego w postępowaniach prowadzonych przez Policję</p> <p>ODPOWIEDZIALNY: BIURO KRYMINALNE KGP</p>	<p><b>Sposób naliczania:</b></p> <p>W = WMO</p> <p>gdzie: WMO - wartość mienia odzyskanego w postępowaniach prowadzonych przez Policję</p> <p><b>Sposób naliczania wartości oczekiwanej:</b> Wartość oczekiwana do uzyskania na koniec roku 2018 określana będzie indywidualnie dla każdej KWP/KSP w oparciu o wartość mienia odzyskanego w postępowaniach prowadzonych w tych garnizonach w roku 2017.</p>	<b>Miernik 8</b>	
3. Zwiększenie skuteczności zwalczania przestępczości narkotykowej	<p>Skuteczność zwalczania przestępczości narkotykowej</p> <p>ODPOWIEDZIALNY: BIURO KRYMINALNE KGP</p>	<p><b>Źródło danych:</b> Baza KSP, formularz KSP 12</p> <p><b>Sposób naliczania:</b> MPN=IN</p> <p>gdzie: MPN – skuteczność zwalczania przestępczości narkotykowej, IN – ilość narkotyków [g] zabezpieczonych przez służbę kryminalną i prewencyjną Policji</p>	<b>Miernik 9</b>	



Miernik			
Priorytet/cel	Zadanie	nazwa miernika oraz jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację	sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych
			<p><b>rodzaj (miernik lub miernik monitorowany) oraz numer</b></p>
			<p><b>Sposób naliczania wartości oczekiwanej:</b> Wartość oczekiwana do uzyskania na koniec roku 2018 określana będzie indywidualnie dla każdej KWP/KSP w oparciu o ilości zabezpieczonych narkotyków w postępowaniach prowadzonych w tych garnizonach w latach 2015-2017.</p> <p><b>Źródło danych:</b> Baza SESPoI, formularz VI/3</p> <p><b>Sposób naliczania:</b> Monitorowaniu zostają poddane postępowania wszczęte oraz przestępstwa stwierdzone, w 4 kluczowych obszarach przestępczości gospodarczej łącznie tj. przestępstw dotyczących podatku od towarów i usług VAT, podatku akcyzowego, przestępstw na szkodę interesów UE oraz przestępstw dotyczących zamówień publicznych.</p> <p><b>Sposób naliczania wartości oczekiwanej:</b> Suma <b>postępowań wszczętych</b> w poszczególnych kategoriach przestępczości gospodarczej łącznie tj. przestępstw dotyczących podatku od towarów i usług VAT, podatku akcyzowego, przestępstw na szkodę interesów UE oraz przestępstw dotyczących zamówień publicznych ma osiągnąć minimalną wartość oczekiwaną - wzrost dynamiki wszczętych postępowań (WD) <math>\geq 100\%</math>, nie mniej jednak niż przyjęta wartość 0,67 wszczętego postępowania na funkcjonariusza zwalczającego przestępczość</p>
	<p>4. Podjęcie działań zwiększających skuteczność ujawniania przestępstw gospodarczych i ścigania ich sprawców w kluczowych obszarach przestępczości gospodarczej, tj. przestępstw dotyczących podatku od towarów i usług VAT, podatku akcyzowego, przestępstw na szkodę interesów UE oraz przestępstw dotyczących zamówień publicznych</p>	<p><b>Skuteczność zwalczania przestępczości gospodarczej</b></p> <p><b>ODPOWIEDZIALNY:</b> <b>BIURO KRYMINALNE KGP</b></p>	<p><b>Miernik monitorowany</b> <b>MM3</b></p>

Priorytet/cel <sup>1</sup>	Zadanie	Miernik	
	nazwa miernika oraz jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację	sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych <sup>2</sup>	rodzaj (miernik lub miernik monitorowany <sup>3</sup> ) oraz numer
	5. Rozpoznanie i zwalczanie przestępczości motywowanej nienawiścią	<p><b>Wskaźnik wykrywalności przestępczości motywowanej nienawiścią</b></p> <p>ODPOWIEDZIALNY: BIURO KRYMINALNE KGP</p>	<p><b>Miernik monitorowany MM4</b></p>
		<p>gospodarczą odrębnie dla każdego garnizonu w porównaniu miesięcznym (okres - rok ubiegły/rok bieżący).</p> <p>Suma <b>przestępstw stwierdzonych</b> w poszczególnych kategoriach przestępczości gospodarczej łącznie tj. przestępstw dotyczących podatku od towarów i usług VAT, podatku akcyzowego, przestępstw na szkodę interesów UE oraz przestępstw dotyczących zamówień publicznych ma osiągnąć minimalną wartość oczekiwaną - wzrost dynamiki przestępstw stwierdzonych (WD) <math>\geq 100\%</math>, nie mniej jednak niż przyjęta wartość 0,54 przestępstwa stwierdzonego na funkcjonariusza zwalczającego przestępczość gospodarczą odrębnie dla każdego garnizonu w porównaniu miesięcznym (okres - rok ubiegły/rok bieżący).</p> <p><b>Źródło danych:</b> Dane do obliczeń generowane na podstawie Systemu Analitycznego Bazy KSiP</p> <p><b>Sposób naliczania:</b> Miernik naliczany jest odrębnie dla każdej KWP/KSP według następującego wzoru:</p> $Wwn = \frac{Wn}{Sn} \times 100\%$ <p>gdzie: Wwn – wskaźnik wykrywalności przestępstw motywowanych nienawiścią, Wn – liczba przestępstw wykrytych (łącznie z</p>	

Priorytet/cel	Zadanie	nazwa miernika oraz jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację	Miernik	rodzaj (miernik lub miernik monitorowany) oraz numer
<p><b>Wzrost skuteczności działań Policji w zwalczaniu przestępczości najbardziej uciążliwej społecznie</b></p>	<p>1. Zwiększenie skuteczności Policji w zapobieganiu przestępstwom i wykroczeniom (polegających m.in. na doszowaniu liczby policjantów pełniących służbę patrolowo-interwencyjną, dzielnicowych i wywiadowców do zidentyfikowanych potrzeb)</p>	<p><b>Liczba bezwzględna policjantów służby prewencyjnej (bez RD) skierowanych do służby patrolowej i obchodowej danej jednostki organizacyjnej Policji</b></p> <p><b>ODPOWIEDZIALNY:</b> <b>BIURO PREWENCJI KGP</b></p>	<p>wykrytymi po podjęciu z umorzenia) motywowanych nienawiścią, Sn - liczba przestępstw stwierdzonych powiększona o liczbę przestępstw wykrytych po podjęciu postępowań umorzonych w roku ubiegłym lub w latach poprzednich, motywowanych nienawiścią.</p> <p><b>Źródło danych:</b> Dane do obliczeń generowane na podstawie Systemu Analitycznego Bazy KSIP.</p> <p><b>Sposób naliczania:</b></p> <p>Na poziom realizacji miernika będzie miała wpływ liczba skierowanych do służby patrolowej i obchodowej:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ policjantów patrolowych, patrolowo-interwencyjnych i interwencyjnych;</li> <li>➤ policjantów wywiadowców,</li> <li>➤ policjantów dzielnicowych,</li> <li>➤ policjantów innych służb prewencyjnych (bez RD),</li> <li>➤ policjantów OPP i SPFP,</li> <li>➤ policjantów w ramach tzw. „służb ponadnormatywnych”.</li> </ul> <p><b>Sposób naliczania wartości oczekiwanej:</b> Wartość oczekiwana ustalana indywidualnie dla każdej KWP/KSP na cały rok – skorygowana o zmiany etatowe wynikłe z regulacji zarządzenia nr</p>	
			<p><b>Miernik 10</b></p>	

Priorytet/cel	Zadanie	nazwa miernika oraz jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację	Miernik sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych <sup>2</sup>	rodzaj (miernik lub miernik monitorowany <sup>3</sup> ) oraz numer
			<p>88/11 KGP w sprawie naliczeń etatowych w Policji. Oczekiwana dla danego garnizonu wartość miernika uzyskujemy mnożąc krajowy współczynnik liczby służb zewnętrznych na rok 2018 przez liczbę etatów policyjnych.</p> <p><b>Wo = E x K</b></p> <p>gdzie:  Wo – wartość oczekiwana  E – etat garnizonu na dzień 1.01.2018 r.  K – krajowy współczynnik liczby służb zewnętrznych</p> <p><b>Źródło danych:</b>  Osiągnąta przez KWP/KSP wartość miernika obliczana będzie na podstawie formularza III/1 SESPol Zestawienie sił komendy wojewódzkiej/Stołecznej Policji skierowanych do służby patrolowej w danym okresie sprawozdawczym.</p>	

Priorytet/cel	Zadanie	Miernik	
	<p>nazwa miernika oraz jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację</p> <p>Ocena pracy policjantów pełniących służbę w pobliżu miejsca zamieszkania</p> <p>ODPOWIEDZIALNY: GABINET KGP</p>	<p>sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych?</p> <p><b>Sposób naliczania:</b></p> <p>Na potrzeby obliczenia miernika wykorzystuje się ocenę pracy policjantów określaną na podstawie badania opinii - <i>Polskie Badanie Przestępczości</i>, pytanie: Jak ocenia Pan(i) pracę policjantów pełniących służbę w okolicy Pana(i) miejsca zamieszkania?" (odsetek wskazań na ocenę „raczej dobrą” i „bardzo dobrą”).</p> <p><b>Sposób naliczania wartości oczekiwanej:</b></p> <p>Wartość oczekiwana naliczana jest odrębnie dla każdej KWP/KSP. Wartości oczekiwane na 2018 rok będą obliczane na podstawie średniej arytmetycznej z trzech ostatnich edycji badań.</p> <p>Średni wynik dla Polski pozwoli na określenie trzech grup jednostek:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- tych, które znalazły się o 0,5 p.p. powyżej średniej krajowej i będą miały za zadanie co najmniej utrzymać uzyskaną wartość,</li> <li>- tych, które osiągnęły średnią krajową lub ich wynik oscyluje 0,5 p.p. wokół średniej i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 0,5 p.p.,</li> <li>- tych, które znalazły się o 0,5 p.p. poniżej średniej krajowej i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 1 p.p.</li> </ul> <p><b>Źródło danych:</b></p> <p>Badanie opinii - <i>Polskie Badanie Przestępczości</i></p>	<p>rodzaj (miernik lub miernik monitorowany) oraz numer</p> <p>Miernik 11</p>

Priorytet/cel	Zadanie	Miernik		rodzaj (miernik lub miernik monitorowany) oraz numer
	<p>2. Optymalne wykorzystanie sił i środków będących w dyspozycji dyżurnego jednostki organizacyjnej Policji, zapewniających prawidłową obsługę zdarzeń</p>	<p><b>Czas reakcji na zdarzenie</b></p> <p><b>ODPOWIEDZIALNY:</b></p> <p><b>GŁÓWNY SZTAB POLICJI KGP</b></p>	<p><b>sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych</b></p> <p><b>Sposób naliczania:</b></p> <p>Czas reakcji na zdarzenie dotyczy zdarzeń określanych jako PILNE, które wymagają natychmiastowej reakcji Policji, w przypadku wystąpienia co najmniej jednego z poniższych kryteriów:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• istnieje zagrożenie życia, zdrowia, mienia;</li> <li>• zachodzi możliwość zatrzymania sprawcy na gorącym uczynku lub bezpośrednim pościgu;</li> <li>• istnieje konieczność zapobieżenia innym realnym zagrożeniom.</li> </ul> <p>Pod uwagę brany jest czas jaki upływa od momentu przyjęcia zgłoszenia o zdarzeniu, do chwili przybycia na miejsce policjantów i przekazania informacji dyspozytorowi o rozpoczęciu interwencji.</p> <p>Wyniki miernika oblicza się, sumując za dany okres czasy reakcji uzyskane podczas obsługi zdarzeń określonych jako PILNE oraz dzieląc tą wartość przez liczbę tych zdarzeń.</p> <p>W ramach wyliczania miernika nie uwzględnia się interwencji własnych.</p> <p>Wyjaśnienia pojęć:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• zdarzenie – „wydarzenie” zgodnie z definicją zawartą w Zarządzeniu nr 1173 KGP z dnia 10 listopada 2004 r.;</li> <li>• zgłoszenie o zdarzeniu – „zgłoszenie o wydarzeniu” zgodnie z definicją zawartą w Zarządzeniu nr 1173 KGP,</li> </ul>	<p><b>Miernik monitorowany</b></p> <p><b>MM5</b></p>

Miernik			
Priorytet/cel	Zadanie	nazwa miernika oraz jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację	sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych
			<p style="text-align: center;"><b>rodzaj (miernik lub miernik monitorowany) oraz numer</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• moment przyjęcia informacji o zdarzeniu – moment zakończenia rozmowy z osobą przekazującą informację o zdarzeniu, w którym jednocześnie nastąpić powinien moment zakończenia jego rejestracji w SWD Policji lub wpływu do systemu SWD Policji formatki zgłoszenia z CPR lub innej służby posiadającej system teleinformatyczny współpracujący z SWD Policji,</li> <li>• chwila przybycia – pojawienie się pierwszego policjanta na miejscu zdarzenia, który zgłosi dyspozytorowi podjęcie czynności.</li> <li>• interwencja – niezwłoczne włączenie się policjanta lub policjantów w tok zdarzenia będącego przestępstwem, wykroczeniem, zagrożeniem lub innym faktem istotnym dla stanu porządku i bezpieczeństwa publicznego, zmierzające do ustalenia charakteru, rodzaju i okoliczności powstałego zdarzenia oraz przedsięwzięć ukierunkowanych na przywrócenie naruszonego porządku i bezpieczeństwa publicznego,</li> <li>• interwencja własna – realizacja czynności służbowych związanych ze zdarzeniem, podjętych w wyniku własnych spostrzeżeń policjantów lub powzięcia przez nich informacji o zdarzeniu bezpośrednio od osoby zgłaszającej,</li> <li>• czas reakcji – czas liczony od momentu przyjęcia informacji o zdarzeniu do chwili przybycia na miejsce,</li> </ul>

Priorytet/cel	Zadanie	Miernik	
		nazwa miernika oraz jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację	sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych <sup>2</sup>
			<p>rodzaj (miernik lub miernik monitorowany<sup>3</sup>) oraz numer</p>
			<ul style="list-style-type: none"> <li>rozpoczęcie interwencji – podjęcie czynności służbowych na miejscu zdarzenia.</li> </ul> <p><b>Źródło danych:</b> Wyniki miernika pozyskiwane będą na podstawie danych zgromadzonych w SWD Policji. Pozostałe zdarzenia określane jako „Zdarzenia Zwyczajne” będą na bieżąco monitorowane na szczeblu KWP/KSP.</p> <p><b>Sposób naliczania:</b> Miernik naliczany jest odrębnie dla każdej KWP/KSP według następującego wzoru:</p> $W_w = \frac{W}{S} \times 100\%$ <p>gdzie:  W<sub>w</sub> – wskaźnik wykrywalności 7 wybranych rodzajów przestępstw pospolitych,  W – liczba przestępstw wykrytych (łącznie z wykrytymi po podjęciu z umorzenia) 7 wybranych rodzajów przestępstw pospolitych,  S - liczba przestępstw stwierdzonych powiększona o liczbę przestępstw wykrytych po podjęciu postępowania umorzonych w roku ubiegłym lub w latach poprzednich w 7 wybranych rodzajach przestępstw pospolitych.</p>
	3. Aktywizacja działań Policji w zwalczaniu tzw. 7 kategorii przestępstw	<p>Wskaźnik wykrywalności 7 wybranych rodzajów przestępstw pospolitych</p> <p>ODPOWIEDZIALNY: BIURO KRYMINALNE KGP</p>	<p>Miernik 12</p>



Miernik		Miernik	
Priorytet/cel <sup>1</sup>	Zadanie	nazwa miernika oraz jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację	sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych <sup>2</sup>
			rodzaj (miernik lub miernik monitorowany <sup>3</sup> ) oraz numer
			<p><b>Sposób naliczania wartości oczekiwanej:</b> Wartość oczekiwana naliczana jest odrębnie dla każdej KWP/KSP.</p> <p>Wskaźnik wykrywalności osiągnięty na dzień 31.12.2018 r. przez poszczególne garnizony Policji powinien osiągnąć wartość nie niższą niż wskaźnik wykrywalności osiągnięty przez garnizon za 12 miesięcy 2017 r.</p> <p><b>Źródło danych:</b> Dane do obliczeń generowane na podstawie Systemu Analitycznego Bazy KSIP</p> <p><b>Sposób naliczania:</b> Na potrzeby obliczenia miernika wykorzystuje się ocenę współpracy określaną na podstawie badania opinii - <i>Satysfakcja z pracy policjantów i pracowników Policji</i>, pytania: <i>Jak Pan/i ocenia współpracę pomiędzy służbą prewencyjną a kryminalną?</i> oraz <i>Jak ocenia Pan/i aktywność przelóżonych w zakresie działań podejmowanych na rzecz poprawy współpracy pomiędzy służbą prewencyjną a kryminalną?</i></p> <p><b>Sposób naliczania wartości oczekiwanej:</b> Wartość oczekiwana naliczana odrębnie dla każdej jednostki. Źródłem danych służących do naliczenia progów</p>
	4. Wzmocnienie współpracy służby prewencyjnej i kryminalnej na rzecz procesu wykrywczego poprzez stałą wymianę informacji dotychczas aktualnych zagrożeń	<p><b>Ocena współpracy pomiędzy służbą prewencyjną a kryminalną dokonana przez policjantów tych służb oraz ocena aktywności przelóżonych w tym obszarze</b></p> <p>ODPOWIEDZIALNY: GABINET KOMENDANTA GŁÓWNEGO POLICJI</p>	<p><b>Miernik monitorowany</b> MM6</p>

Priorytet/cel <sup>1</sup>	Zadanie	nazwa miernika oraz jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację	Miernik	
			sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych <sup>2</sup>	rodzaj (miernik lub miernik monitorowany <sup>3</sup> ) oraz numer
			<p>satysfakcji są wyniki z trzech ostatnich edycji badania.</p> <p>Wyniki badania pozwolą na wyselekcjonowanie trzech grup jednostek:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- tych, które znalazły się o 0,5 p.p. powyżej średniej krajowej i będą miały za zadanie co najmniej utrzymać uzyskaną wartość,</li> <li>- tych, które osiągnęły średnią krajową lub ich wynik oscyluje 0,5 p.p. wokół średniej i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 0,5 p.p.,</li> <li>- tych, które znalazły się o 0,5 p.p. poniżej średniej krajowej i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 1 p.p.</li> </ul> <p><b>Źródło danych:</b> Badanie opinii - <i>Satysfakcja z pracy policjantów i pracowników Policji</i></p>	
	<p>5. Utrzymanie wysokiej skuteczności poszukiwań osób, w szczególności osób zaginionych</p>	<p><b>Skuteczność poszukiwań osób zaginionych</b></p> <p>ODPOWIEDZIALNY: BIURO KRYMINALNE KGP</p>	<p><b>Sposób naliczania:</b></p> <p>Miernik naliczany jest odrębnie dla każdej KWP/KSP według następującego wzoru:</p> $Wpz = \frac{Ppz}{Pkz} \times 100\%$ <p>gdzie: Wpz - wskaźnik skuteczności poszukiwań osób zaginionych, Ppz - liczba poszukiwanych osób zaginionych przypadająca na dzień 1 stycznia 2018 roku,</p>	<p><b>Miernik 13</b></p>

Priorytet/cel	Zadanie	Miernik	
	nazwa miernika oraz jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację	sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych <sup>2</sup>	rodzaj (miernik lub miernik monitorowany <sup>3</sup> ) oraz numer
		<p>Pkz - liczba poszukiwanych osób zaginionych przypadająca na ostatni dzień okresu statystycznego tj. na dzień 31 grudnia 2018 r.</p> <p><b>Sposób naliczania wartości oczekiwanej:</b></p> <p>Próg satysfakcji miernika skuteczności poszukiwań osób zaginionych dla KWP/KSP został ustalony na poziomie 100%. Osiągany w tym okresie wskaźnik skuteczności poszukiwań osób zaginionych równy lub wyższy niż 100% świadczy o właściwej efektywności działań poszukiwawczych</p> <p><b>Źródło danych:</b></p> <p>Dane do obliczeń generowane na podstawie Systemu Analitycznego Bazy KSIP</p>	
	<p><b>Skuteczność poszukiwań osób ukrywających się przed organami ścigania lub wymiaru sprawiedliwości</b></p> <p><b>ODPOWIEDZIALNY:</b> BIURO KRYMINALNE KGP</p>	<p><b>Sposób naliczania:</b></p> <p>Miernik naliczany jest odrębnie dla każdej KWP/KSP według następującego wzoru:</p> <p><b>Wp = Pk/Pp</b></p> <p>gdzie:</p> <p>Wp – wskaźnik skuteczności poszukiwań, Pk - liczba osób poszukiwanych listami gończymi ukrywających się przed organami ścigania lub wymiarem sprawiedliwości na koniec okresu sprawozdawczego,</p>	Miernik 14

Priorytet/cel	Zadanie	Miernik	
	<p>6. Zwiększenie możliwości wykorzystania baz danych DNA i AFIS poprzez utworzenie stanowisk dostępowych do bazy danych DNA w pracowniach genetyki sądowej LK KWP/KSP, poprawę regulacji prawnych dot. prowadzenia danych do baz DNA i AFIS jak również</p>	<p>nazwa miernika oraz jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację</p>	<p>Wykorzystanie baz danych DNA i AFIS</p> <p>ODPOWIEDZIALNY: CENTRALNE LABORATORIUM KRYMINALISTYCZNE POLICJI</p>
		<p>rodzaj (miernik lub miernik monitorowany) oraz numer</p>	<p>sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych?</p>
		<p>Pp – liczba osób poszukiwanych listami gończymi ukrywających się przed organami ścigania lub wymiarem sprawiedliwości na początku okresu sprawozdawczego, tj. na dzień 1 stycznia 2018 r.</p> <p><b>Sposób naliczania wartości oczekiwanej:</b> Wartość oczekiwana zostanie ustalona na podstawie analizy wskaźników osiągniętych przez poszczególne KWP/KSP na koniec 2017 roku.</p> <p><b>Źródło danych:</b> Dane do obliczeń generowane na podstawie Systemu Analitycznego Bazy KSIP</p> <p><b>Sposób naliczania:</b> Miernik naliczany jest odrębnie dla każdej KWP/KSP według następującego wzoru:</p> $Mr = \frac{Lr}{Ls} \times 100\%$ <p>gdzie: Mr - miernik zleconych rejestracji NN śladów DNA w bazie danych DNA w stosunku do całkowitej ilości NN śladów uzyskanych z opinii genetycznych wykonanych przez LK KWP/ KSP, CLKP</p>	<p>Miernik 15</p>

Priorytet/cel <sup>1</sup>	Zadanie	nazwa miernika oraz jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację	Miernik	rodzaj (miernik lub miernik monitorowany <sup>3</sup> ) oraz numer
	<p>podniesienia świadomości funkcjonariuszy z zakresu wykorzystania informacji uzyskanych z krajowych i zagranicznych baz DNA i AFIS</p>		<p><b>sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych<sup>2</sup></b></p> <p><b>Lr</b> - liczba indywidualnych profili DNA NN śladów uzyskanych z opinii genetycznych, które zostały przesłane do rejestracji w bazie danych DNA w danym roku.</p> <p><b>Ls</b> - Całkowita liczba indywidualnych NN śladów uzyskanych z opinii genetycznych wykonanych przez LK KWP/ KSP, CLKP, spełniających kryteria rejestracji w bazie danych DNA</p> <p>Miernik naliczany jest odrębnie dla każdej KWP/KSP według następującego wzoru:</p> $Mp = \frac{Lr}{Ls} \times 100\%$ <p>gdzie:</p> <p><b>Mp</b> - miernik wykorzystania baz danych AFIS</p> <p><b>Lr</b> - liczba wniosków AFIS w danym roku</p> <p><b>Ls</b> - liczba oględzin z zabezpieczonymi śladami daktyloskopijnymi w danym roku</p> <p><b>Sposób naliczania wartości oczekiwanej:</b></p> <p>Minimalna wartość miernika Mr i Mp dla poszczególnych województw zostaje utrzymana poziomie 70 %.</p> <p><b>Źródło danych:</b></p> <p>Baza Danych DNA:</p> <p>Dane, służące do obliczenia miernika w roku 2018</p>	

Priorytet/cel	Zadanie	Miernik	
	nazwa miernika oraz jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację	sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych <sup>3</sup>	rodzaj (miernik lub miernik monitorowany <sup>3</sup> ) oraz numer
	Wskaźnik liczby pracowni genetycznych LK KWP/KSP podłączonych do systemu CODIS bazy danych DNA  ODPOWIEDZIALNY: CENTRALNE LABORATORIUM KRYMINALISTYCZNE POLICJI	<p>będą pochodziły z bazy danych DNA oraz z pracowni genetycznych LK: KSP, KWP Łódź, KWP Gdańsk, KWP Kraków, KWP Rzeszów, KWP Lublin, KWP Katowice, KWP Wrocław, KWP Szczecin, KWP Olsztyn, KWP Poznań i CLKP (liczba zarejestrowanych w bazie profili DNA NN śladów) oraz LK KWP/KSP i CLKP (całkowita liczba indywidualnych NN śladów uzyskanych z opinii genetycznych wykonanych przez LK KWP/KSP, CLKP).</p> <p>Baza AFIS: Źródłem danych będących podstawą do wyliczenia miernika wykorzystania bazy AFIS w roku 2018 będą informacje przesyłane z LK KWP/KSP do CLKP.</p> <p><b>Sposób naliczania:</b></p> <p>Miernik określony jako:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ „Tak” (podłączono)</li> <li>▪ „Nie” (nie podłączono)</li> </ul> <p>dla 11 pracowni genetycznych funkcjonujących w laboratoriach kryminalistycznych Komend Wojewódzkich (Stożecznej) Policji:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ w Gdańsku,</li> <li>▪ w Krakowie,</li> <li>▪ w Katowicach,</li> <li>▪ w Lublinie,</li> <li>▪ w Łodzi,</li> <li>▪ w Olsztynie,</li> <li>▪ w Poznaniu,</li> <li>▪ w Rzeszowie,</li> <li>▪ w Szczecinie,</li> </ul>	Miernik monitorowany MM7

Priorytet/cel	Zadanie	nazwa miernika oraz jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację	Miernik	rodzaj (miernik lub miernik monitorowany) oraz numer
		<p>we Wrocławiu</p> <p>w KSP</p> <p><b>Źródło danych:</b></p> <p>Potwierdzenie faktu instalacji oprogramowania CODIS przez Zakład Biologii CLKP na stacjach roboczych w 11 pracowniach genetycznych LK KWP/KSP.</p>	<p><b>Sposób naliczania:</b></p> <p>Miernik naliczany jest odrębnie dla każdej KWP/KSP (wartość powiększona o wynik zarządu CBSP z danego garnizonu), według następującego wzoru:</p> $S = P_1 \times Wg_1 + P_2 \times Wg_2 + P_3 \times Wg_3$ <p>gdzie:</p> <p>S – wskaźnik efektywności działań na rzecz zwalczania przestępczości pseudokibiców</p> <p>P – liczba podejrzanych w okresie rozliczeniowym (dla określonej kategorii przestępstw) uwzględniani będą wyłącznie podejrzani posiadający uprzednio (tj. przed przedstawieniem zarzutu/ów) zarejestrowane notowanie kryminalne: „związany ze środowiskiem pseudokibiców”</p> <p><math>Wg_x</math> - współczynnik wagowy; wartość współczynnika <math>Wg_x</math> zawiera się w przedziale od 1 do 3, w zależności od kategorii przestępstwa popełnionego przez podejrzanego; jeśli podejrzanemu przedstawiono zarzuty popełnienia więcej niż jednego przestępstwa to uwzględniana jest wartość</p>	<p>Miernik monitorowany MMS</p>
7. Optymalizacja działań na rzecz zwalczania przestępczości "pseudokibiców"	Skuteczność zwalczania przestępczości osób wywodzących się ze środowisk pseudokibiców	ODPOWIEDZIALNY: BIURO KRYMINALNE KGP		

Miernik			
Priorytet/cel	Zadanie	nazwa miernika oraz jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację	sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych
			<p>współczynnika o najwyższej wadze (przestępstwo o największym ciężarze gatunkowym)</p> <p><b>Sposób naliczania wartości oczekiwanej:</b> Próg satysfakcji na rok 2018 nie został ustalony. Próg satysfakcji w latach następnych zostanie ustalony indywidualnie dla poszczególnych garnizonów. Wartością oczekiwaną będzie wzrost wskaźnika efektywności działań na rzecz zwalczania przestępczości pseudokibiców.</p> <p><b>Źródło danych:</b> Dane, będące podstawą do wyznaczenia miernika, będą przekazywane w cyklach kwartalnych, z poszczególnych jednostek KWP/KSP na pisemne polecenie Dyrektora BK KGP.</p>
<b>Działania Policji ukierunkowane na poprawę bezpieczeństwa w ruchu drogowym</b>	1. Zapewnienie optymalnej liczby policjantów RD pełniących bezpośrednio służbę na drogach	<p><b>Procentowy udział policjantów RD pełniących bezpośrednio służbę na drogach</b></p> <p><b>ODPOWIEDZIALNY:</b> BIURO RUCHU DROGOWEGO KGP</p>	<p><b>Miernik 16</b></p> <p>Przyjmuje się następujący sposób generowania danych:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- wybieramy „zakres dat” oraz „jednostkę”,</li> <li>- zaznaczamy opcje: „Wykonaj raport dla danej jednostki”, „efekty policjantów delegowanych do pełnienia służby na rzecz innej jednostki Policji” oraz „efekty służb ponadnormalnych”,</li> <li>- wygenerowany raport będzie zawierał „dane zatwierdzone”, a jego zakres stanowić będą „Dane własne wraz z efektami na rzecz innych jednostek oraz ze służbami ponadnormalnymi.</li> </ul> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Z „karty czynności policjanta ruchu drogowego” sumujemy pozycje 72-77 (w przypadku</li> </ul>



Priorytet/cel <sup>1</sup>	Zadanie	nazwa miernika oraz jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację	Miernik	rodzaj (miernik lub miernik monitorowany) oraz numer
			<p>sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych<sup>2</sup></p> <p>wprowadzenia nowej karty pozycje 2-4 oraz 6-8) (A),</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Uzyskaną sumę dzielimy przez 8 (liczba godzin pracy - „dniówka” jednego policjanta) (A:8=B)</li> <li>• Wynik podzielony przez normatywną liczbę służb w kwartale przypadających na jednego policjanta (liczba dni w kwartale minus liczba dni ustawowo wolnych od pracy) daje średnią liczbę policjantów pełniących faktycznie służbę na drodze dziennie (C)</li> <li>• liczbę (C) dzielimy przez (D) - stan zatrudnienia komórki ruchu drogowego określonego w "Meldunku o stanie kadr Policji", wg stanu na dzień; 01.01.2018 r. przy wyliczaniu za pierwsze półrocze 2018 r. oraz 01.07.2018 r. przy wyliczaniu za cały rok) C/D x100%=E</li> <li>• Liczba E jest „Procentowym udziałem policjantów ruchu drogowego pełniących bezpośrednio służbę na drodze”</li> </ul> <p>A = suma pozycji 72-77 – z karty czynności wszystkich policjantów ruchu drogowego w kwartale (godziny z rozliczenia czasu służby) (w przypadku wprowadzenia nowej karty pozycje 2-4 oraz 6-8)</p> <p>B = ilość „dniówek” przepracowanych przez wszystkich policjantów RD w kwartale pełniących służbę na drodze</p> <p>C = B/ (normatywna liczba służb w kwartale przypadających na jednego policjanta) - jest to średnia liczba policjantów pełniących faktycznie służbę na drodze dziennie</p> <p>D = stan zatrudnienia komórki ruchu drogowego wg</p>	

Priorytet/cel <sup>1</sup>	Zadanie	Miernik		rodzaj (miernik lub miernik monitorowany <sup>3</sup> ) oraz numer
		nazwa miernika oraz jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację	sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych <sup>2</sup>	
			<p>stanu na dzień 01.01.2018 r. (przy wyliczaniu na półrocze) oraz 01.07.2018 r. (przy wyliczaniu na koniec roku) określonego w „Meldunku o stanie kadr Policji”</p> <p><math>E = x \cdot 100\%</math> - „Procentowy udział policjantów ruchu drogowego pełniących bezpośrednio służbę na drodze”</p> <p><b>Sposób naliczania wartości oczekiwanej:</b></p> <p>Przez zapewnienie optymalnej liczby policjantów RD pełniących służbę na drodze rozumie się utrzymanie lub zwiększenie procentowego udziału policjantów faktycznie pełniących służbę na drodze.</p> <p>Bazą wyjściową do obliczenia wartości oczekiwanej na 2018 r. jest stan zatrudnienia komórek ruchu drogowego określony w „Meldunku o stanie kadr Policji” wg stanu na dzień 01.07.2017 r. oraz statystyczna karta czynności policjanta ruchu drogowego wg stanu na dzień 20.12.2017 r. (tzn. wartości miernika osiągnięte na dzień 20.12.2017 r.)</p> <p>Miernik będzie monitorowany w systemie kwartalnym oraz rozliczany w systemie półrocznym (do dnia 17 lipca 2018 r.) w oparciu o „Meldunek o stanie kadr Policji” wg stanu na dzień 01.01.2018 r. oraz rocznym (do 20 stycznia 2019 r.) w oparciu o „Meldunek o stanie kadr Policji” wg stanu na dzień 01.07.2018 r.</p>	

Priorytet/cel	Zadanie	Miernik	
nazwa miernika oraz jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację		sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych <sup>2</sup>	rodzaj (miernik lub miernik monitorowany) oraz numer
		<p>Wartość oczekiwana miernika na rok 2018:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- wzrost o 2 punkty procentowe, bądź osiągnięcie średniej krajowej - jednostki, które w roku 2017 nie osiągnęły 52,5 % udziału w służbie bezpośrednio na drodze,</li> <li>- wzrost o 1 punkt procentowy, bądź osiągnięcie średniej krajowej- jednostki, które w roku 2017 osiągnęły poziom pomiędzy 52,5% a 54,5% udziału w służbie bezpośrednio na drodze,</li> <li>- utrzymanie na tym samym poziomie procentowego udziału policjantów ruchu drogowego pełniących bezpośrednio służbę na drodze - dla jednostek, które osiągnęły próg 54,5% (przyjęta średnia krajowa za 2017 r.) i powyżej.</li> </ul> <p>Dopuszcza się osiągnięcie wartości niższej o 2 punkty procentowe od osiągniętej, jednak nie mniej niż przyjęta średnia krajowa z 2017 r.</p> <p><b>Źródło danych:</b> Dane gromadzone do monitorowania miernika będą generowane z systemu SESPoI w systemie kwartalnym, półrocznym i rocznym na formularzu XIII/2.</p>	

Priorytet/cel <sup>1</sup>	Zadanie	Miernik		rodzaj (miernik lub miernik monitorowany <sup>3</sup> ) oraz numer
		nazwa miernika oraz jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację	sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych <sup>2</sup>	
	<p>Ocena zaangażowania Policji w zapewnienie bezpieczeństwa w ruchu drogowym</p> <p>ODPOWIEDZIALNY: GABINET KGP</p>	<p><b>Sposób naliczania:</b></p> <p>Na potrzeby obliczenia miernika wykorzystuje się ocenę zaangażowania Policji określaną na podstawie badania opinii - <i>Polskie Badanie Przystępności</i>, pytanie: <i>Jak Pan(i) ocenia zaangażowanie niższych wymiarowanych organów/institucji w pracę na rzecz zapewnienia bezpieczeństwa w ruchu drogowym (odsetek wskazań na „raczej dobre” i „bardzo dobre” oceny Policji)?</i> Jest to pytanie wieloitemowe, gdzie respondenci oceniają kilka podmiotów związanych z zapewnianiem bezpieczeństwa w ruchu drogowym, m.in. Policję.</p> <p><b>Sposób naliczania wartości oczekiwanej:</b></p> <p>Wartość oczekiwana naliczana jest odrębnie dla każdej KWP/KSP. Wartości oczekiwane na 2018 rok będą obliczane na podstawie średniej arytmetycznej z trzech ostatnich edycji badań.</p> <p>Średni wynik dla Polski pozwoli na określenie trzech grup jednostek:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- tych, które znalazły się o 0,5 p.p. powyżej średniej krajowej i będą miały za zadanie co najmniej utrzymać uzyskaną wartość,</li> <li>- tych, które osiągnęły średnią krajową lub ich wynik oscyluje 0,5 p.p. wokół średniej i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 0,5 p.p.,</li> </ul>	<p>Miernik 17</p>	

Priorytet/cel	Zadanie	nazwa miernika oraz jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację	Miernik	
			sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych?	rodzaj (miernik lub miernik monitorowany <sup>3</sup> ) oraz numer
			<p>– tych, które znalazły się o 0,5 p.p. poniżej średniej krajowej i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 1 p.p.</p> <p><b>Źródło danych:</b> Badanie opinii - <i>Polskie Badanie Przestępczości</i></p>	
	<p>2. Zwiększenie bądź utrzymanie udziału policjantów RD w ogólnopolskich działaniach kontrolno-rewersyjnych na rzecz poprawy bezpieczeństwa ruchu drogowego</p>	<p><b>Procentowy udział policjantów RD w ogólnopolskich działaniach kontrolno – rewersyjnych na rzecz poprawy bezpieczeństwa w ruchu drogowym</b></p> <p><b>ODPOWIEDZIALNY:</b> <b>BIURO RUCHU DROGOWEGO</b> <b>KGP</b></p>	<p><b>Sposób naliczania:</b></p> <p>Procentowy udział policjantów RD stanowi iloraz liczby policjantów ruchu drogowego biorących udział w działaniach (w przeliczeniu na system pracy 8 – godzinny) oraz liczby policjantów faktycznie kierowanych do służby na drodze wg stanu kadrowego na dzień 01.01.2018 r., w ujęciu poszczególnych garnizonów.</p> <p>Miernikiem jest średnia arytmetyczna „procentowego udziału” policjantów RD z udziałów we wszystkich działaniach jednorodniowych oraz działaniach „Znicz” realizowanych w oparciu o „Plan działań kontrolno – rewersyjnych na rzecz poprawy bezpieczeństwa ruchu drogowego w 2018 roku”, w ujęciu poszczególnych garnizonów.</p> <p><b>Sposób naliczania wartości oczekiwanej:</b> Wartość oczekiwana miernika w 2018 roku wynosi 57%.</p> <p>Udział procentowy w jednorodniowych działaniach nie powinien być niższy niż 50%</p>	<p><b>Miernik 18</b></p>

		<b>Miernik</b>		
<b>Priorytet/cel<sup>1</sup></b>	<b>Zadanie</b>	<b>nazwa miernika oraz jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację</b>	<b>sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych<sup>2</sup></b>	<b>rodzaj (miernik lub miernik monitorowany<sup>3</sup>) oraz numer</b>
			<p><b>Źródło danych:</b> Sprawozdania przesyłane przez KWP/KSP po każdym działaniuach kontrolno-prewencyjnych</p> <p><b>Sposób dokumentowania - źródło:</b> Arkusze oceny jakościowej miernika „Dążenie do standaryzacji przy realizacji zadań związanych z zabezpieczeniem imprez masowych w jednostkach organizacyjnych Policji, które nie posiadają wyodrębnionych komórek sztabowych”</p> <p><b>Źródło:</b> <b>ARKUSZ OCENY JAKOŚCIOWEJ MIERNIKA</b></p>	<b>Miernik 19</b>
<b>Optymalizacja działań Policji na rzecz zapewnienia bezpieczeństwa imprez masowych</b>	<p>1. Dążenie do standaryzacji przy realizacji zadań związanych z zabezpieczeniem imprez masowych w jednostkach organizacyjnych Policji, które nie posiadają wyodrębnionych komórek sztabowych</p> <p>2. Wzmocnienie współpracy Policji z podmiotami zewnętrznymi w zakresie zapewnienia bezpieczeństwa imprez masowych</p>	<p><b>ARKUSZ OCENY JAKOŚCIOWEJ MIERNIKA</b></p> <p><b>ODPOWIEDZIALNY:</b> <b>GŁÓWNY SZTAB POLICJI KGP</b></p> <p><b>Sprawozdanie dla KWP o charakterze jakościowym</b></p> <p><b>ODPOWIEDZIALNY:</b> <b>GŁÓWNY SZTAB POLICJI KGP</b></p>	<p><b>Sposób dokumentowania - źródło:</b> Sprawozdanie dla KWP o charakterze jakościowym, wykazujące konkretne efekty współpracy z podmiotami pozapolicyjnymi.</p> <p><b>Źródło:</b> <b>Sprawozdanie dla KWP o charakterze jakościowym</b></p>	<b>Miernik 20</b>
<b>Podniesienie jakości i efektywności pracy Policji poprzez sukcesywne podwyższanie kompetencji zawodowych</b>	<p>1. Stworzenie możliwości do utrzymywania odpowiedniego poziomu sprawności fizycznej poprzez działania o charakterze</p>	<p><b>Poziom zadowolenia z warunków utrzymania odpowiedniego poziomu sprawności fizycznej</b></p> <p><b>ODPOWIEDZIALNY:</b> <b>GABINET KGP</b></p>	<p><b>Sposób naliczania:</b> Dane do miernika pochodzą z badania opinii - <i>Satysfakcja z pracy policjantów i pracowników Policji</i>, pytanie: „<i>Jak ocenia Pan (i) niżej wymienione warunki pracy?</i>”. Jest to pytanie wieloletniowe, gdzie respondenci oceniają kilka obszarów związanych z</p>	<b>Miernik 21</b>

Miernik			
Priorytet/cel <sup>1</sup>	Zadanie	nazwa miernika oraz jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację	rodzaj (miernik lub miernik monitorowany) <sup>2</sup> oraz numer
funkcjonariuszy i pracowników Policji	organizacyjnym i logistycznym		<p>warunkami pracy.</p> <p>Na potrzeby obliczenia miernika istotne są wskazania w obszarze: warunki utrzymania odpowiedniego poziomu sprawności fizycznej (oceny 4 i 5).</p> <p><b>Sposób naliczenia wartości oczekiwanej:</b> Wartość oczekiwana naliczana odrębnie dla każdej KWP/KSP. Wartości oczekiwane na 2018 rok będą obliczane na podstawie średniej arytmetycznej z trzech ostatnich edycji badania.</p> <p>Średni wynik dla Polski pozwoli na określenie trzech grup jednostek:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– tych, które znalazły się o 0,5 p.p. powyżej średniej krajowej i będą miały za zadanie co najmniej utrzymać uzyskaną wartość,</li> <li>– tych, które osiągnęły średnią krajową lub ich wynik oscyluje 0,5 p.p. wokół średniej i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 0,5 p.p.,</li> <li>– tych, które znalazły się o 0,5 p.p. poniżej średniej krajowej i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 1 p.p.</li> </ul> <p><b>Źródło danych:</b> Badanie opinii - <i>Satysfakcja z pracy policjantów i pracowników Policji</i></p>

Miernik			
Priorytet/cel <sup>1</sup>	Zadanie	nazwa miernika oraz jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację	sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych <sup>2</sup>
	2. Podniesienie poziomu wiedzy policjantów, którzy pełnią służbę odpowiednio: w komórkach organizacyjnych właściwych w sprawach ruchu drogowego lub są przewidziani do jej pełnienia; na stanowisku dzielnicowego; dyżurnego w jednostce organizacyjnej Policji	Wskaźnik przeszkolenia na kursach specjalistycznych policjantów ruchu drogowego, dzielnicowych, służby dyżurnej  ODPOWIEDZIALNY: BIURO KADR, SZKOLENIA i OBSŁUGI PRAWNEJ KGP	<b>Sposób naliczania:</b> Liczba osób przeszkolonych w odniesieniu do liczby zidentyfikowanych potrzeb szkoleniowych  <b>Źródło danych:</b> Sprawozdanie roczne - §70 ust.1 Rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 19.06.2007 r. w sprawie szczegółowych warunków odbywania szkoleń zawodowych oraz doskonalenia zawodowego w Policji. (Dz.U. Nr. 126, poz. 877 z późn.zm.)
<b>Doskonalenie jakości zadań realizowanych przez policjantów i pracowników Policji poprzez zapewnienie optymalnych warunków pełnienia służby/pracy</b>	1. Zmniejszenie uzależnienia realizacji zadań w obszarze IT od firm zewnętrznych	<b>Liczba umów utrzymaniowych w obszarze IT, realizowanych przez firmy zewnętrzne</b>  ODPOWIEDZIALNY: BIURO ŁĄCZNOŚCI I INFORMATYKI KGP	<b>Miernik monitorowany</b> MM9  <b>Miernik 22</b>
			<b>Sposób naliczania:</b> Miernik naliczany jest odrębnie dla każdej KWP/KSP według następującego wzoru:  Ls - Lu M = ----- x 100% Ls  M – wskaźnik uzależnienia realizacji zadań w obszarze IT od firm zewnętrznych. Ls – liczba systemów (system - zespół współpracujących urzędzeń teleinformatycznych lub telekomunikacyjnych wraz z oprogramowaniem zapewniający przechowywanie, przetwarzanie,



Priorytet/cel <sup>1</sup>	Zadanie	Mierznik	
nazwa miernika oraz jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację		sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych <sup>2</sup>	rodzaj (miernik lub miernik monitorowany) oraz numer
		<p>wysyłanie i odbieranie danych).</p> <p>Lu – liczba zawartych umów utrzymaniowych (umowa utrzymaniowa – umowa zawarta z podmiotem zewnętrznym zapewniająca sprawność i dostępność systemu).</p> <p>W przypadku <i>definicji umowy utrzymaniowej</i> przy wyliczaniu wartości miernika pod uwagę <u>nie</u> powinny być <u>brane umowy</u>:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– dotyczące dzierżawy infrastruktury teletechnicznej, pomieszczeń technicznych lub miejsc na maszty,</li> <li>– dotyczące licencji na oprogramowanie do ochrony antywirusowej oraz licencji na serwisy bezpieczeństwa,</li> <li>– na świadczenie usług telekomunikacyjnych w zakresie telefonii komórkowej oraz dostępu do publicznej sieci telefonicznej,</li> <li>– z operatorami telekomunikacyjnymi na świadczenie usługi dostępu do internetu,</li> <li>– na budowę lub zakup systemu, w tym umów w ramach których przewidziany jest serwis gwarancyjny i serwisowy,</li> <li>– na użyczenie sprzętu i dostępu do systemów w ramach realizacji projektów administracji</li> </ul>	

Priorytet/cel <sup>1</sup>	Zadanie	Miernik	
nazwa miernika oraz jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację		sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych <sup>2</sup>	rodzaj (miernik lub miernik monitorowany) <sup>3</sup> oraz numer
		<p>publicznej lub współpracy międzynarodowej,</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- na dostęp do systemów informacji prawnej np. Lex Omega, Lex Lege, Lexis Nexis itp.</li> </ul> <p>W przypadku <i>definicji systemu</i> proponuje się przyjęcie następujących założeń:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- jako system rozumiemy też systemy łączności cyfrowej oraz analogowej, systemy dyspozytorskie, systemy wspomagające pracę funkcjonariuszy i pracowników Policji (w tym zakresie administracyjnym, kadrowym, finansowym), systemy wideokonferencyjne i telekonferencyjne, systemy łączności telefaksowej, systemy niejawne, system pocztowy, systemy służące służbom łączności i informatyki do zarządzania i monitorowania pozostałymi systemami,</li> <li>- do liczby systemów nie należy wliczać systemów utrzymywanych centralnie przez BŁ i KGP.</li> </ul> <p><b>Sposób naliczania wartości oczekiwanej:</b> oczekuje się, aby miernik w 2018 roku uzyskał wartość 92%</p> <p><b>Źródło danych:</b> Źródłem danych służących do obliczeń poziomu</p>	

Miernik			
Priorytet/cel	Zadanie	nazwa miernika oraz jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację	rodzaj (miernik lub miernik monitorowany) oraz numer
	2. Poprawa warunków lokalowych i stanu technicznego pomieszczeń służbowych	<b>Ocena działalności inwestycyjnej</b>  ODPOWIEDZIALNY: BIURO LOGISTYKI POLICJI	<p>sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych?</p> <p>osiągnięcia oczekiwanego wskaźnika będą kwartalne sprawozdania z KWP/KSP zbierane na podstawie pisma wysłanego z ramienia BŁ.II KGP</p> <p><b>Sposób naliczania:</b></p> <p>Miernik naliczany jest odrębnie dla każdej KWP/KSP według następującego wzoru:</p> $\frac{a}{b} * 100\% = \text{efekt}\%$ <p>a - liczba inwestycji zrealizowanych b - liczba inwestycji zaplanowanych</p> <p><b>W przypadku zadań inwestycyjnych nie będących zadaniami jednorocznymi, zadanie uwzględnione zostanie do obliczenia wartości miernika jedynie w roku, w którym planowane jest osiągnięcie efektu.</b></p> <p><b>Sposób naliczania wartości oczekiwanej:</b> wartość oczekiwana dla każdej jednostki określona zostanie po zatwierdzeniu ustawy budżetowej oraz planu inwestycyjnego Policji na 2018 rok</p> <p><b>Źródło:</b> Plan inwestycji i remontów na dany rok budżetowy oraz Sprawozdanie z działalności inwestycyjno-remontowych, sporządzone ze względu na potrzebę monitorowania przez kierownictwo służbowe KGP poziomu realizacji planu</p>
			Miernik 23

Priorytet/cel	Zadanie	Miernik	
		nazwa miernika oraz jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację	sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych <sup>2</sup>
	<p>Ocena działalności remontowej</p> <p>ODPOWIEDZIALNY: BIURO LOGISTYKI POLICJI</p>	<p><b>Sposób naliczania:</b></p> <p>Miernik naliczany jest odrębnie dla każdej KWP/KSP według następującego wzoru:</p> $\frac{a}{b} * 100\% = \text{efekt\%}$ <p>a- liczba remontów zrealizowanych b- liczba remontów zaplanowanych</p> <p><b>Sposób naliczania wartości oczekiwanej:</b> wartość oczekiwana dla każdej jednostki określona zostanie po zatwierdzeniu ustawy budżetowej oraz planu remontowego Policji na 2018 rok</p> <p><b>Źródło:</b> Plan inwestycji i remontów na dany rok budżetowy oraz Sprawozdanie z działalności inwestycyjno-remontowych, sporządzone ze względu na potrzebę monitorowania przez kierownictwo służbowe KGP poziomu realizacji planu</p>	<p>Miernik 24</p>
	<p>Poziom zadowolenia z warunków lokalowych policjantów i pracowników Policji</p> <p>ODPOWIEDZIALNY: GABINET KGP</p>	<p><b>Sposób naliczania:</b></p> <p>Dane do miernika pochodzą z badania opinii - <i>Satysfakcja z pracy policjantów i pracowników Policji</i>, pytanie „<i>Jak ocenia Pan (i) niżej wymienione warunki pracy?</i>”. Jest to pytanie wieloitemowe, gdzie respondenci oceniają kilka obszarów związanych z warunkami pracy.</p>	<p>Miernik 25</p>

Priorytet/cel	Zadanie	Miernik	
	nazwa miernika oraz jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację	sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych <sup>2</sup>	rodzaj (miernik lub miernik monitorowany) oraz numer
	Poziom zadowolenia z wyposażenia stanowiska pracy policjantów i pracowników Policji	<p>Na potrzeby obliczania miernika istotne są wskazania na odpowiedz: warunki lokalowe (oceny 4 i 5).</p> <p><b>Sposób naliczania wartości oczekiwanej:</b></p> <p>Wartość oczekiwana naliczana odrębnie dla każdej KWP/KSP.</p> <p>Wartości oczekiwane na 2018 rok będą obliczane na podstawie średniej arytmetycznej z trzech ostatnich edycji badania.</p> <p>Średni wynik dla Polski pozwoli na określenie trzech grup jednostek:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– tych, które znalazły się o 0,5 p.p. powyżej średniej krajowej i będą miały za zadanie co najmniej utrzymać uzyskaną wartość,</li> <li>– tych, które osiągnęły średnią krajową lub ich wynik oscyluje 0,5 p.p. wokół średniej i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 0,5 p.p.,</li> <li>– tych, które znalazły się o 0,5 p.p. poniżej średniej krajowej i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 1 p.p.</li> </ul> <p><b>Źródło danych:</b> Badanie opinii - <i>Satysfakcja z pracy policjantów i pracowników Policji</i></p>	Miernik 26

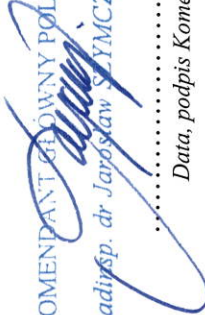
Priorytet/cel <sup>1</sup>	Zadanie	Miernik		
	<p>nazwa miernika oraz jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację</p> <p><b>ODPOWIEDZIALNY:</b> GABINET KGP</p>	<p><b>sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych<sup>2</sup></b></p> <p><i>warunki pracy?</i>”. Jest to pytanie wieloitemowe, gdzie respondenci oceniają kilka obszarów związanych z warunkami pracy. Na potrzeby obliczenia miernika istotne są wskazania na odpowiedz: wyposazenie stanowiska pracy (oceny 4 i 5).</p> <p><b>Sposób naliczania wartości oczekiwanej:</b></p> <p>Wartość oczekiwana naliczana odrębnie dla każdej KWP/KSP. Wartości oczekiwane na 2018 rok będą obliczane na podstawie średniej arytmetycznej z trzech ostatnich edycji badania.</p> <p>Średni wynik dla Polski pozwoli na określenie trzech grup jednostek:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– tych, które znalazły się o 0,5 p.p. powyżej średniej krajowej i będą miały za zadanie co najmniej utrzymać uzyskaną wartość,</li> <li>– tych, które osiągnęły średnią krajową lub ich wynik oscyluje 0,5 p.p. wokół średniej i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 0,5 p.p.,</li> <li>– tych, które znalazły się o 0,5 p.p. poniżej średniej krajowej i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 1 p.p.</li> </ul> <p><b>Źródło danych:</b> Badanie opinii - <i>Satysfakcja z pracy policjantów i pracowników Policji</i></p>	<p>rodzaj (miernik lub miernik monitorowany<sup>3</sup>) oraz numer</p>	
	3. Ujednolicenie	<b>Poziom ujednolicenia wyposażenia</b>	<b>Sposób dokumentowania – źródło</b>	<b>Miernik 27</b>

Miernik				
Priorytet/cel <sup>1</sup>	Zadanie	nazwa miernika oraz jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację	sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych <sup>2</sup>	
			rodzaj (miernik lub miernik monitorowany) oraz numer	
	wyposażenia bojowego jednostek i komórek antyterrorystycznych (uzbrojenie, umundurowanie i środki transportu)	<p>bojowego jednostek i komórek antyterrorystycznych (uzbrojenie, umundurowanie i środki transportu)</p> <p>ODPOWIEDZIALNY: BIURO OPERACJI ANTYTERRORYSTYCZNYCH</p>	<p>Sprawozdanie o charakterze jakościowym identyfikujące potrzeby KWP w zakresie wyposażenia lub wymiany sprzętu i wyposażenia bojowego dla jednostek i komórek antyterrorystycznych pod kątem jego ujednolicenia (uzbrojenie, wyposażenie specjalne w obszarze umundurowania i środki transportu).</p> <p>Dane pozyskiwane będą na podstawie informacji, podanych przez kierownictwo pododdziałów antyterrorystycznych Policji, ze stanu realizacji zadania w 2018 r. w formie zestawienia tabelarycznego uwzględniającego kategorię pozyskanego wyposażenia. Pod uwagę brana będzie ilość i rodzaj pozyskanego wyposażenia w odniesieniu do stanu przed rozpoczęciem realizacji zadania. Jednocześnie pozyskana będzie informacja określająca potrzeby umożliwiające całkowitą realizację zadania.</p> <p><b>Źródło:</b> Sprawozdanie o charakterze jakościowym</p>	
	4. Zapewnienie wysokiej aktywności w pozyskiwaniu funduszy pomocowych	<p>Wartość projektów zgłoszonych do dofinansowania w okresie sprawozdawczym w przeliczeniu na liczbę funkcjonariuszy i pracowników cywilnych pełniących służbę i zatrudnionych w danym garnizonie</p> <p>ODPOWIEDZIALNY:</p>	<p><b>Sposób naliczania:</b> Wartość projektów zgłoszonych do dofinansowania (w ramach źródeł zagranicznych i krajowych - np. NFOŚiGW, WFOŚiGW) (decyduje data podpisania wniosku o dofinansowanie - czy mieści się w okresie sprawozdawczym) podzielona przez liczbę funkcjonariuszy i pracowników cywilnych (korpus cywilny i poza korpusem) według danych z Biura</p>	<p>Miernik monitorowany MM10</p>

Priorytet/cel	Zadanie	Miernik		
		nazwa miernika oraz jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację	sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych <sup>3)</sup>	rodzaj (miernik lub miernik monitorowany) oraz numer
		BIURO FINANSÓW KGP	<p>Kadr, Szkolenia i Obsługi Prawnej KGP na dany rok.</p> <p><b>Źródło danych:</b> Dane pozyskiwane z KWP / KSP raz w roku na podstawie zapytania kierowanego do wszystkich garnizonów na potrzeby obliczenia miernika</p> <p><b>Sposób naliczania:</b></p> <p>Liczba projektów zgłoszonych do dofinansowania w ramach źródeł zagranicznych i krajowych w okresie sprawozdawczym (decyduje data podpisania wniosku o dofinansowanie), w których dana jednostka wystąpiła jako wnioskodawca lub partner.</p>	Miernik monitorowany MM11
		<p>Liczba projektów zgłoszonych przez KWP/KSP w okresie sprawozdawczym</p> <p>ODPOWIEDZIALNY: BIURO FINANSÓW KGP</p>	<p>Wskaźnik obejmuje zarówno projekty twarde jak i miękkie, i jest niezależny od wartości projektu. To pozwoli na wykazanie aktywności jednostek, które realizują projekty o mniejszej wartości finansowej, natomiast dużej wartości dodanej. Miernik obejmuje dodatkowo projekty partnerskie, realizowane we współpracy z lokalnymi organizacjami pozarządowymi i jednostkami samorządu terytorialnego” przez daną KWP/KSP.</p> <p>Okres sprawozdawczy obejmuje dany rok kalendarzowy.</p> <p><b>Źródło danych:</b> Dane zbierane raz do roku na podstawie informacji przekazanych przez KWP/KSP w wyniku zapytania kierowanego do wszystkich garnizonów na potrzeby obliczenia miernika</p>	



<b>Miernik</b>			
<b>Priorytet/cel<sup>1</sup></b>	<b>Zadanie</b>	<b>nazwa miernika oraz jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację</b>	<b>sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych<sup>2</sup></b>
	5. Rozbudowa nowoczesnej infrastruktury dla sieci radiowych, radioliniowych i teleinformatycznych	<b>Poziom rozbudowy nowoczesnej infrastruktury dla sieci radiowych i teleinformatycznych</b> <b>ODPOWIEDZIALNY:</b> <b>BIURO ŁĄCZNOŚCI I INFORMATYKI KGP</b>	<b>rodzaj (miernik lub miernik monitorowany<sup>3</sup>) oraz numer</b>  <b>Miernik monitorowany MM12</b>  <b>Sposób dokumentowania – źródło</b> a) w zakresie infrastruktury sieci radiowych - miernik monitorowany (M): sumaryczna liczba analogowych sieci radiowych zmigrowanych do sieci cyfrowych oraz zmodernizowanych sieci cyfrowych, ocena stopnia cyfryzacji sieci radiowych – sprawozdanie,  b) w zakresie infrastruktury sieci teleinformatycznych - miernik monitorowany (M): sumaryczna liczba wybudowanych lub zmodernizowanych sieci teleinformatycznych – sprawozdanie.
			<b>Źródło:</b> Sprawozdanie o charakterze jakościowym

KOMENDANT GŁÓWNY POLICJI  
  
*nadinsp. dr Jarosław SYMCZYK*  
 .....  
*Data, podpis Komendanta Głównego Policji*

