

PLAN DZIAŁALNOŚCI

Komendanta Głównego Policji na 2017 rok (tekst jednolity z dn. 17.03.2017 r.)

Priorytet/cel ¹	Zadanie	Miernik		
		nazwa oraz jednostka/komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację	sposób naliczania oraz źródło danych ²	rodzaj (miernik/miernik monitorowany ³) oraz numer:
Zapewnienie wysokiego poziomu bezpieczeństwa i porządku publicznego	Zwiększenie efektywności działań Policji na rzecz wzmocnienia współpracy ze społeczeństwem	Wskaźnik dynamiki wszczęć postępowań przygotowawczych w obszarze przestępczości ogółem (z wyłączeniem przestępczości ekonomicznej, narkotykowej i korupcyjnej)	Sposób naliczania: Wskaźnik dynamiki wszczęć postępowań przygotowawczych w obszarze przestępczości ogółem (z wyłączeniem przestępczości ekonomicznej, narkotykowej i korupcyjnej) to stosunek liczby wszczętych postępowań przygotowawczych w bieżącym roku do liczby wszczętych postępowań przygotowawczych w analogicznym okresie roku poprzedniego (z wyłączeniem przestępczości ekonomicznej, narkotykowej i korupcyjnej) x100%	Miernik A1
	Podniesienie skuteczności działań Policji w identyfikacji i zwalczaniu największych współczesnych zagrożeń, w tym cyberprzestępczości			
	Wzrost skuteczności działań Policji w zwalczaniu przestępczości najbardziej uciążliwej społecznie			
	Zwiększenie efektywności działań			

¹ cel – wynikający z Planu działalności Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji

² przy wskazywaniu źródła danych należy brać pod uwagę § 8 ust. 7 zarządzenia

³ Miernik monitorowany służy szczegółowemu monitorowaniu danego obszaru ale w odróżnieniu od miernika nie przypisuje się mu wagi, o której mowa w § 12 ust. 2 pkt. 1. Miernik monitorowany stosuje się przede wszystkim w takich sytuacjach kiedy w danym obszarze priorytetowym nie było dotąd miernika i nie ma np. wartości bazowych do jego określenia, bądź kiedy nie ma pewności co do sposobu mierzenia danego obszaru. Po podsumowaniu danego roku miernik monitorowany może zostać przekształcony na miernik.

Zwiększenie efektywności działań Policji na rzecz wzmocnienia współpracy ze	Policji na rzecz poprawy bezpieczeństwa w ruchu drogowym	Wskaźnik dynamiki wszczęć postępowań przygotowawczych w obszarze przestępczości ekonomicznej, narkotykowej i korupcyjnej ODPOWIEDZIALNY: KOMENDA GŁÓWNA POLICJI	Sposób naliczania: Wskaźnik dynamiki wszczęć postępowań przygotowawczych w obszarze przestępczości ekonomicznej, narkotykowej i korupcyjnej to stosunek liczby wszczętych postępowań przygotowawczych w obszarze przestępczości ekonomicznej, narkotykowej i korupcyjnej w bieżącym roku do liczby wszczętych postępowań przygotowawczych w analogicznym okresie roku poprzedniego x100%	Miernik A2
	Optimalizacja działań Policji na rzecz zapewnienia bezpieczeństwa imprez masowych			
	Podniesienie jakości i efektywności pracy policji poprzez sukcesywne podwyższanie kompetencji zawodowych funkcjonariuszy i pracowników Policji			
	Doskonalenie jakości zadań realizowanych przez policjantów i pracowników Policji poprzez zapewnienie optymalnych warunków pełnienia służby/pracy			
	Realizacja programu „Dzielnicowy bliżej nas”			
	Odtwarzanie zlikwidowanych posterunków		Źródło danych: System Analityczny bazy KSIP	
	Prowadzenie Krajowej Mapy zagrożeń			
	Bezpieczeństwa			
	1. Dostosowanie aktywności Policji do zdiagnozowanych potrzeb w obszarze profilaktyki zagrożeń społecznych (w	Ocena skuteczności działań Policji w obszarze profilaktyki zagrożeń społecznych (w tym w obszarze przeciwdziałania patologiom społecznym,	Sposób dokumentowania - źródło: Potrzeby społeczne (obszary zagadnienia) określone w arkuszu oceny jakościowej) określone zostały na podstawie wyników z Polskiego	Miernik monitorowany M1

społeczeństwem	tym w obszarze przeciwdziałania patologiom społecznym, cyberzagrożeniom)	cyberzagrożeniom)	Badania Przestępczości za rok 2016. Zostałą uzupełnione o współczesne zagrożenia zdiagnozowane w lutym 2017 roku w PBP. Obszary priorytetowe zawarte w arkuszu pochodzą również z diagnozy zagrożeń przeprowadzonej na potrzeby „Koncepcji działań Policji w zakresie profilaktyki społecznej na lata 2015-2018”. W oparciu o wyniki z badań na każdy rok określone będą obszary priorytetowe i ocena realizacji zadań będzie prowadzona w oparciu o te obszary zgodne z oczekiwaniami społecznymi.	
	2. Zacieśnianie współpracy ze społecznością lokalną poprzez organizację debat społecznych z uwzględnieniem wniosków z analizy zagrożeń lokalnych (np. mapy zagrożeń)	Ocena wartości merytorycznej przeprowadzonych debat ODPOWIEDZIALNY: BIURO PREWENCJI KGP	Źródło: Arkusz oceny jakościowej miernika „Ocena skuteczności działań Policji w obszarze profilaktyki zagrożeń społecznych” Sposób dokumentowania - źródło: Sprawozdanie z debat organizowanych przez KMP/KPP/KRP w wybranych obszarach wskazanych w katalogu problemów społecznych (m.in. zgodnie z arkuszem oceny jakościowej stosowanym również w mierniku monitorowanym M1). Nie będzie oceniana liczba przeprowadzonych debat, lecz ich wartość merytoryczna, m.in. to czy zakres debaty powiązany jest z problematyką wynikającą z analizy zagrożeń lokalnych. W oparciu o wnioski z debat oraz analizę zagrożeń lokalnych mogą być formułowane rekomendacje dotyczące dostosowania struktur jednostek organizacyjnych Policji do zdiagnozowanych potrzeb (m.in. w zakresie tworzenia posterunków, rewirów dzielnicowych, itd.)	Miernik 1

	3. Rozszerzenie współpracy z podmiotami zewnętrznymi, w tym władzami samorządowymi, w obszarze dotyczącym wspierania i finansowania działań Policji o charakterze profilaktycznym	Ocena skuteczności działań Policji w obszarze profilaktyki zagrożeń społecznych oraz rozszerzania współpracy z podmiotami zewnętrznymi ODPOWIEDZIALNY: BIURO PREWENCJI KGP	Źródło: Sprawozdanie roczne o charakterze jakościowym Sposób dokumentowania - źródło: Ocena jakościowa aktywności Policji w obszarze profilaktyki zagrożeń społecznych oraz rozszerzania współpracy z podmiotami zewnętrznymi w celu wspierania działań Policji o charakterze profilaktycznym (m.in. zgodnie z arkuszem oceny jakościowej stosowanym również w mierniku monitorowanym M1)	Miernik monitorowany M2
	4. Dostosowanie etatowe struktur organizacyjnych Policji w obszarze działań profilaktycznych realizowanych przez Policję na poziomie powiatowym, miejskim, rejonowym do zidentyfikowanych potrzeb	Ocena efektów w obszarze dostosowania etatowego struktur organizacyjnych Policji w obszarze profilaktyki społecznej do zidentyfikowanych potrzeb ODPOWIEDZIALNY: BIURO PREWENCJI KGP	Sposób dokumentowania - źródło: Wystandardyzowane sprawozdanie o charakterze jakościowym wykazujące konkretne efekty w obszarze dostosowania etatowego struktur organizacyjnych Policji w obszarze profilaktyki społecznej na poziomie powiatowym, miejskim, rejonowym do zidentyfikowanych potrzeb. Źródło: Sprawozdanie roczne o charakterze jakościowym	Miernik 2
	5. Wzmocnienie działań prospołecznych w ramach współpracy Policji z organizacjami pozarządowymi i stowarzyszeniami	Zorganizowanie co najmniej jednej uroczystości o charakterze ceremonialnym oraz co najmniej jednego działania wynikającego z edukacji	Sposób dokumentowania - źródło: Zorganizowanie co najmniej jednej uroczystości o charakterze ceremonialnym, kultuwijacej policyjne tradycje oraz co najmniej jednego działania wynikającego z	Miernik monitorowany M3

		społecznej	edukacji społecznej w obszarach budowania społeczeństwa obywatelskiego, np. wznacniającego postawy patriotyczne wśród młodzieży.	
		ODPOWIEDZIALNY: BIURO HISTORII I TRADYCJI POLICJI KGP	Źródło: Sprawozdanie roczne	
	6. Poszerzenie współpracy dzielnicowych ze społecznością lokalną	Czas służby dzielnicowego w obchodzie ODPOWIEDZIALNY: BIURO PREWENCJI KGP	Sposób naliczania: $CDO = \frac{\text{Liczba dzielnicowych skierowanych do służby obchodowej}}{\text{Liczba skierowanych do służby}} \times 100$ gdzie: CDO – czas służby dzielnicowego w obchodzie liczba dzielnicowych skierowanych do służby obchodowej – SESPol, formularz III/1 (pole H4 – obchód + I4 doprowadzenia), liczba skierowanych do służby - SESPol, formularz III/1 (pole F4).	Miernik 3
		Aktywność dzielnicowego w kontakcie ze społeczeństwem ODPOWIEDZIALNY: BIURO PREWENCJI KGP	Źródło danych: Dane do ww. miernika pochodzą z systemu SESPol, formularz III/1 Sposób naliczania: Od 1.01.2017 r. następuje zmiana definicji spotkania i w związku z tym zakresu gromadzonych danych. Dlatego monitorowanie miernika w roku 2017 będzie	Miernik monitorowany M4

			polegalo na gromadzeniu danych, które posłużą do określenia wartości oczekiwanych na 2018 rok. Źródło danych: Dane do tego miernika pochodzą z systemu SESPol, formularza III/9 tj. Karty efektywności służby policjanta realizującego zadania o charakterze prewencyjnym – pozycja 54	
Podniesienie skuteczności działań Policji w identyfikacji i zwalczaniu największych współczesnych zagrożeń, w tym cyberprzestępczości	1. Intensyfikacja prowadzenia form pracy operacyjnej w zakresie zwalczania cyberprzestępczości	Ocena efektywności pracy operacyjnej struktur do walki z cyberprzestępczością ODPOWIEDZIALNY: BIURO DO WALKI Z CYBERPRZESTĘPCZOŚCIĄ KGP	Sposób naliczania: Liczba wszczętych postępowań przygotowawczych na podstawie materiałów operacyjnych pionu Cyber (X) (na jednego policjanta) Źródło: Sprawozdanie KWP/KSP	Miernik monitorowany M5
	2. Utrwalenie prawidłowej praktyki w zakresie ujawniania, identyfikacji, zabezpieczania i odzyskiwania mienia pochodzącego z przestępstwa (mającego związek z przestępstwem)	Wartość mienia zabezpieczonego u podejrzanych w postępowaniach prowadzonych przez Policję ODPOWIEDZIALNY: BIURO KRYMINALNE KGP	Sposób naliczania: $W = W_{MZ} - W_{MNK}$ gdzie: WMZ - wartość mienia zabezpieczonego u podejrzanych w postępowaniach prowadzonych przez Policję we wszystkich kategoriach przestępstw WMNK - wartość mienia zabezpieczonego u podejrzanych w postępowaniach prowadzonych z art. 178a kk.	Miernik 4
			Źródło danych: Baza SESPol, formularz II/7	

		Wartość mienia odzyskanego w postępowaniach prowadzonych przez Policję ODPOWIEDZIALNY: BIURO KRYMINALNE KGP	Sposób naliczania: $W = WMO$ gdzie: WMO - wartość mienia odzyskanego w postępowaniach prowadzonych przez Policję Źródło danych: Baza KSIP, formularz KSIP_12	Miernik 5
3. Zwiększenie skuteczności zwalczania przestępczości narkotykowej	Skuteczność zwalczania przestępczości narkotykowej ODPOWIEDZIALNY: BIURO KRYMINALNE KGP	gdzie: MPN – skuteczność zwalczania przestępczości narkotykowej, IN – ilość narkotyków [g] zabezpieczonych przez służbę kryminalną i prewencyjną Policji LPSK – liczba policjantów służby kryminalnej z wyłączeniem funkcjonariuszy pełniących służbę w laboratoriach kryminalistycznych (LK), wydziałach wywiadu kryminalnego (WWK), wydziałach techniki operacyjnej (WTO), techników kryminalistyki oraz kierownictwa	Sposób naliczania: $MPN = \frac{IN}{LPSK}$	Miernik 6
4. Podjęcie działań zwiększających skuteczność ujawniania	Skuteczność zwalczania przestępczości gospodarczej	Źródło danych: Baza SESPól, formularz VI/3 Liczba funkcjonariuszy służby kryminalnej pobierana z komórki ds. kadrowych KGP.	Sposób naliczania: Monitorowaniu zostają poddane	Miernik monitorowany M6

	przestępstw gospodarczych i ściągania ich sprawców w kluczowych obszarach przestępczości gospodarczej, tj. przestępstw dotyczących podatku od towarów i usług VAT, podatku akcyzowego, przestępstw na szkodę interesów UE oraz przestępstw dotyczących zamówień publicznych	ODPOWIEDZIALNY: BIURO KRYMINALNE KGP	postępowania wszczęte oraz przestępstwa stwierdzone, w 4 kluczowych obszarach przestępczości gospodarczej łącznie tj. przestępstw dotyczących podatku od towarów i usług VAT, podatku akcyzowego, przestępstw na szkodę interesów UE oraz przestępstw dotyczących zamówień publicznych. Suma postępowań wszczętych w poszczególnych kategoriach przestępczości gospodarczej łącznie tj. przestępstw dotyczących podatku od towarów i usług VAT, podatku akcyzowego, przestępstw na szkodę interesów UE oraz przestępstw dotyczących zamówień publicznych ma osiągnąć minimalną wartość oczekiwaną - wzrost dynamiki przestępstw stwierdzonych (WD) $\geq 100\%$, nie mniej jednak niż przyjęta wartość 0,67 wszczonego postępowania na funkcjonariusza zwalczającego przestępczość gospodarczą odrębnie dla każdego garnizonu w porównaniu miesięcznym (okres - rok ubiegły/rok bieżący). Suma przestępstw stwierdzonych w poszczególnych kategoriach przestępczości gospodarczej łącznie tj. przestępstw dotyczących podatku od towarów i usług VAT, podatku akcyzowego, przestępstw na szkodę interesów UE oraz przestępstw dotyczących zamówień publicznych ma osiągnąć minimalną wartość oczekiwaną - wzrost dynamiki przestępstw stwierdzonych (WD) $\geq 100\%$, nie mniej jednak niż przyjęta wartość 0,54 przestępstwa stwierdzonego na funkcjonariusza zwalczającego przestępczość gospodarczą odrębnie dla każdego garnizonu w porównaniu miesięcznym (okres - rok	
--	--	---	---	--

			ubiegły/rok bieżący).	
	5. Rozpoznanie i zwalczanie przestępczości motywowanej nienawiścią	Wskaźnik wykrywalności przestępczości motywowanej nienawiścią ODPOWIEDZIALNY: BIURO KRYMINALNE KGP	Źródło danych: Dane do obliczeń generowane na podstawie Systemu Analitycznego Bazy KSiP Sposób naliczania: Miernik naliczany jest odrębnie dla każdej KWP/KSP według następującego wzoru: $Wwn = \frac{Wn}{Sn} \times 100\%$ gdzie: Wwn – wskaźnik wykrywalności przestępstw popełnianych na tle nienawiści, Wn – liczba przestępstw wykrytych (łącznie z wykrytymi po podjęciu z umorzenia) popełnionych na tle nienawiści, Sn - liczba przestępstw stwierdzonych powiększona o liczbę przestępstw wykrytych po podjęciu postępowań umorzonych w roku ubiegłym lub w latach poprzednich, popełnionych na tle nienawiści.	Miernik monitorowany M7
Wzrost skuteczności działań Policji w zwalczaniu przestępczości najbardziej uciążliwej społecznie	1. Zwiększanie skuteczności Policji w zapobieganiu przestępstwom i wykreśleniom (polegającym m.in. na dostosowaniu liczby policjantów pełniących służbę patrolowo-intwencyjną,	Liczba bezwzględna policjantów służby prewencyjnej (bez RD) skierowanych do służby patrolowej i obchodowej danej jednostki organizacyjnej Policji ODPOWIEDZIALNY:	Źródło danych: Dane do obliczeń generowane na podstawie Systemu Analitycznego Bazy KSiP. Sposób naliczania: Wartość oczekiwana na 2017 r. w skali kraju – utrzymuje się na poziomie określonym w latach poprzednich. Wartość oczekiwana ustalana indywidualnie dla każdej KWP/KSP na cały rok – skorygowana o zmiany etatowe wynikłe z regulacji zarządzenia nr 88/11 KGP w sprawie naliczeń etatowych w Policji.	Miernik 7

	dzielnicowych i wywiadowczą do zidentyfikowanych potrzeb)	BIURO PREWENCJI KGP	Na poziom realizacji miernika będzie miała wpływ liczba skierowanych do służby patrolowej i obchodowej: ➤ policjantów patrolowych, patrolowo-interwencyjnych i interwencyjnych; ➤ policjantów wywiadowców, ➤ policjantów dzielnicowych, ➤ policjantów innych służb prewencyjnych (bez RD), ➤ policjantów OPP i SPPP, ➤ policjantów w ramach tzw. „służb ponadnormatywnych”. ➤ krajowy współczynnik liczby służb zewnętrznych na rok 2017 (K) obliczamy dzieląc liczbę 5.009.407 (liczba służb planowana do osiągnięcia w latach ubiegłych) przez etat Policji na poziomie garnizonów na dzień 1 stycznia 2017 r. ➤ oczekiwaną dla danego garnizonu wartość miernika uzyskujemy mnożąc krajowy współczynnik liczby służb zewnętrznych na rok 2017 przez liczbę etatów policyjnych. $W_0 = E \times K$ gdzie: W₀ – wartość oczekiwana E – etat garnizonu K – krajowy współczynnik liczby służb zewnętrznych na rok 2017 Źródło danych: Osiągana przez KWP/KSP wartość miernika obliczana będzie na podstawie formularza III/1 SESPol <i>Zestawienie sił komendy wojewódzkiej/Stołecznej Policji skierowanych do służby patrolowej</i> w danym okresie sprawozdawczym.	
--	--	----------------------------	--	--

		Ocena pracy policjantów pełniących służbę w pobliżu miejsca zamieszkania ODPOWIEDZIALNY: GABINET KGP	Sposób naliczania: Na potrzeby obliczania miernika wykorzystuje się ocenę pracy policjantów określaną na podstawie badania opinii - <i>Polskie Badanie Przestępczości</i>, pytanie: Jak ocenia Pan(i) pracę policjantów pełniących służbę w okolicy Pana(i) miejsca zamieszkania?" (odsetek wskazań na ocenę „raczej dobrą” i „bardzo dobrą”). Wartość oczekiwana naliczana jest odrębnie dla każdej KWP/KSP. Wartości oczekiwane na 2017 rok będą obliczane na podstawie średniej arytmetycznej z trzech ostatnich edycji badań. Średni wynik dla Polski pozwoli na określenie trzech grup jednostek: – tych, które znalazły się powyżej średniej krajowej (określonej na podstawie trzech ostatnich edycji badania) i będą miały za zadanie co najmniej utrzymać uzyskaną wartość, – tych, które osiągnęły średnią krajową (określoną na podstawie trzech ostatnich edycji badania) lub ich wynik oscyluje 0,5 wartości wokół średniej i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 1 punkt procentowy, – tych, które znalazły się poniżej średniej krajowej (określonej na podstawie trzech ostatnich edycji badania) i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 2 punkty procentowe. Źródło danych: Badanie opinii - <i>Polskie Badanie Przestępczości</i>	Miernik 8
--	--	--	--	-------------------------

		Procentowy współczynnik zatrzymań na gorącym uczynku lub w bezpośrednim pościgu dot. podejrzanych w 7 kategoriach przestępstw w stosunku do postępowań wszczętych ODPOWIEDZIALNY: BIURO PREWENCJI KGP	Sposób naliczania: Miernik naliczany jest odrębnie dla każdej KWP/KSP według następującego wzoru: $MG = \frac{ZG}{PW} \times 100\%$ gdzie: MG – procentowy współczynnik zatrzymań na gorącym uczynku lub w bezpośrednim pościgu; ZG – liczba osób zatrzymanych na gorącym uczynku lub w bezpośrednim pościgu; PW – liczba postępowań wszczętych. Liczba ZG – osób zatrzymanych stanowi sumę wartości wprowadzonych w zbiorach Krajowego Systemu Informacyjnego Policji: ➤ A - ujęcie/pościg - policjant kryminalny; ➤ B - ujęcie/pościg - policjant PG; ➤ C - ujęcie/pościg - policjant DŚ ➤ D - ujęcie/pościg - policjant prewencji kryminalnej; ➤ E - ujęcie/pościg - policjant komórki patrolowej; ➤ F - ujęcie/pościg - policjant RD; ➤ G - ujęcie/pościg - policjant (dzielnicowy); ➤ H - ujęcie/pościg - policjant do spraw nieletnich i patologii; ➤ Y - ujęcie/pościg - inny policjant. Wymienione wartości powinny być wybierane w przypadku, gdy policjant dokonał zatrzymania osoby na gorącym uczynku przestępstwa lub w pościgu podjętym bezpośrednio po popełnieniu przestępstwa. Zatrzymania te dokonywane są przez Policję na	Miernik monitorowany M8
--	--	---	---	---------------------------------------

			podstawie art. 244 k.p.k., art. 32 e § 1 lub art. 32g § 1 <i>ustawy o postępowaniu w sprawach nieletnich</i>. ➤ <u>Zatrzymanie na gorącym uczynku</u> – oznacza, iż dokonujący tej czynności policjant lub policjanci przed podjęciem zatrzymania lub przystępując do zatrzymania dostrzegają zachowanie osoby zatrzymywanej wypełniające ustawowe znamiona przestępstwa. ➤ <u>Zatrzymanie w bezpośrednim pościgu</u> – zatrzymanie jest wynikiem podążania za sprawcą, którego przestępne zachowanie zostało dostrzeżone przez policjanta lub policjantów, w celu uniemożliwienia oddalenia się sprawcy. Ten „rodzaj” zatrzymania ma miejsce również w przypadku, gdy sprawca nie został dostrzeżony w miejscu popełnienia przestępstwa, ale możliwe jest ustalenie kierunku oddalania się sprawcy lub w sytuacji, gdy w czasie podążania za sprawcą dojdzie do utraty z nim kontaktu wzrokowego. ➤ <u>Nie stanowi zatrzymania sprawcy na gorącym uczynku przestępstwa lub w bezpośrednim pościgu po jego popełnieniu, ujęcie dokonane przez obywatela na podstawie art. 243 k.p.k. albo przez inny niż Policja organ uprawniony do zatrzymywania osób i następnie przekazanie tej osoby organom Policji.</u> Liczba PW – postępowania wszczęte w 7 wybranych kategoriach przestępstw, stanowi sumę postępowań wszczętych z grup przestępstw: ➤ Bójka i pobicie;	
--	--	--	--	--

			➤ Kradzież cudzej rzeczy; ➤ Kradzież samochodu i poprzez włamanie; ➤ Kradzież z włamaniem; ➤ Rozbój, kradzież i wymuszenie; ➤ Uszkodzenie mienia; ➤ Uszczerbek na zdrowiu. Podstawą wyliczenia wartości oczekiwanej miernika na 2017 r. są informacje statystyczne dotyczące liczby postępowań wszczętych w 7 kategoriach przestępstw oraz liczby osób zatrzymanych na gorącym uczynku lub w bezpośrednim pościgu, w tym nieletnich w tych kategoriach przestępstw. Garnizony Policji, które w 2016 r. osiągnęły procentowy współczynnik zatrzymań na gorącym uczynku lub w bezpośrednim pościgu na poziomie średniej krajowej lub powyżej, w 2017 r. mają osiągnąć współczynnik nie mniejszy niż osiągnęły w 2016 r. Garnizony Policji, które w 2016 r. osiągnęły procentowy współczynnik zatrzymań na gorącym uczynku lub w bezpośrednim pościgu poniżej średniej krajowej, w 2017 r., mają osiągnąć procentowy współczynnik wyliczony wg następującego wzoru: ZG (suma za lata 2013-2016) MG = ----- x 100% PW (suma za lata 2013-2016) pod warunkiem, że otrzymany współczynnik będzie wyższy od uzyskanego w 2016 r. W przeciwnym razie wartością oczekiwaną procentowego współczynnika na 2017 r. będzie wartość osiągnięta w 2016 r.
--	--	--	---

			Źródło danych: Dane do obliczeń generowane na podstawie Systemu Analitycznego Bazy KSIP. Planowane jest wyliczanie miernika na podstawie danych zgromadzonych w zbiorach Krajowego Systemu Informacyjnego Policji w obszarze „postępowanie”, „przestępstwo” i generowanych poprzez raporty w Systemie Analitycznym.	
	2. Optymalne wykorzystanie sił i środków będących w dyspozycji dyżurnego jednostki organizacyjnej Policji, zapewniających prawidłową obsługę zdarzeń	Czas reakcji na zdarzenie ODPOWIEDZIALNY: GŁÓWNY SZTAB POLICJI KGP	Sposób naliczania: Czas reakcji na zdarzenie dotyczy zdarzeń określanych jako PILNE, które wymagają natychmiastowej reakcji Policji, w przypadku wystąpienia co najmniej jednego z poniższych kryteriów: • istnienie zagrożenie życia, zdrowia, mienia; • zachodzi możliwość zatrzymania sprawcy na gorącym uczynku lub bezpośrednim pościgu; • istnieje konieczność zapobieżenia innym realnym zagrożeniom. Pod uwagę brany jest czas jaki upływa od momentu przyjęcia zgłoszenia o zdarzeniu, do chwili przybycia na miejsce policjantów i przekazania informacji dyspozytorowi o rozpoczęciu interwencji. Wyniki miernika oblicza się, sumując za dany okres czasy reakcji uzyskane podczas obsługi zdarzeń określonych jako PILNE oraz dzieląc tą wartość przez liczbę tych zdarzeń. W ramach wyliczania miernika nie	Miernik monitorowany M9

			uwzględnia się interwencji własnych. Wyjaśnienia pojęć: • zdarzenie – „wydarzenie” zgodnie z definicją zawartą w Zarządzeniu nr 1173 KG z dnia 10 listopada 2004 r., • zgłoszenie o zdarzeniu – „zgłoszenie o wydarzeniu” zgodnie z definicją zawartą w Zarządzeniu nr 1173 KG, • moment przyjęcia informacji o zdarzeniu – moment zakończenia rozmowy z osobą przekazującą informację o zdarzeniu, w którym jednocześnie nastąpić powinien moment zakończenia jego rejestracji w SWD Policji lub wpływu do systemu SWD Policji formatki zgłoszenia z CPR lub innej służby posiadającej system teleinformatyczny współpracujący z SWD Policji, • chwila przybycia – pojawienie się pierwszego policjanta na miejscu zdarzenia, który zgłosi dyspozytorowi podjęcie czynności. • interwencja – niezwłoczne włączenie się policjanta lub policjantów w tok zdarzenia będącego przestępstwem, wykroczeniem, zagrożeniem lub innym faktem istotnym dla stanu porządku i bezpieczeństwa publicznego, zminierające do ustalenia charakteru, rodzaju i okoliczności powstałego zdarzenia oraz przedsięwziąć ukierunkowanych na przywrócenie naruszonego porządku i bezpieczeństwa publicznego,	
--	--	--	---	--

			• interwencja własna – realizacja czynności służbowych związanych ze zdarzeniem, podjętych w wyniku własnych spostrzeżeń policjantów lub powzięcia przez nich informacji o zdarzeniu bezpośrednio od osoby zgłaszającej, • czas reakcji – czas liczony od momentu przyjęcia informacji o zdarzeniu do chwili przybycia na miejsce, • rozpoczęcie interwencji – podjęcie czynności służbowych na miejscu zdarzenia.	
		Źródło danych: Wyniki miernika pozyskiwane będą na podstawie danych zgromadzonych w SW/D Policji. Pozostałe zdarzenia określone jako „Zdarzenia Zwykłe” będą na bieżąco monitorowane na szczeblu KWP/KSP.		
3. Aktywizacja działań Policji w zwalczaniu tzw. 7 kategorii przestępstw	Wskaźnik wykrywalności 7 wybranych rodzajów przestępstw pospolicz ODPOWIEDZIALNY: BIURO KRYMINALNE KGP	Sposób naliczania: Miernik naliczany jest odrębnie dla każdej KWP/KSP według następującego wzoru: $Ww = \frac{w}{s} \times 100\%$ gdzie: Ww – wskaźnik wykrywalności 7 wybranych rodzajów przestępstw pospolicz, W – liczba przestępstw wykrytych (łącznie z wykrytymi po podjęciu z umorzenia) 7 wybranych rodzajów przestępstw pospolicz, S - liczba przestępstw stwierdzonych	Miernik 9	

		powiększona o liczbę przestępstw wykrytych po podjęciu postępowań umorzonych w roku ubiegłym lub w latach poprzednich w 7 wybranych rodzajach przestępstw pospolitych.	
	Źródło danych: Dane do obliczeń generowane na podstawie Systemu Analitycznego Bazy KSiP		
	Sposób naliczania: Na potrzeby obliczania miernika wykorzystuje się ocenę współpracy określaną na podstawie badania opinii - <i>Satysfakcja z pracy policjantów i pracowników Policji</i> , pytania: <i>Jak Pan/i ocenia współpracę pomiędzy służbą prewencyjną a kryminalną?</i> oraz <i>Jak ocenia Pan/i aktywność przełożonych w zakresie działań podejmowanych na rzecz poprawy współpracy pomiędzy służbą prewencyjną a kryminalną?</i> Wartość oczekiwana naliczana odrębnie dla każdej jednostki. Źródłem danych służących do naliczenia progów satysfakcji są wyniki z trzech ostatnich edycji badania. Wyniki badania pozwolą na wyselekcjonowanie trzech grup jednostek: – jednostki, które znalazły się poniżej średniej krajowej (określonej na podstawie trzech ostatnich edycji badania) i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 2 punkty procentowe, – jednostki, które osiągnęły średnią		

			krajową (określoną na podstawie trzech ostatnich edycji badania) lub ich wynik oscyluje 0,5 wartości wokół średniej i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 1 punkt procentowy, – jednostki, które znalazły się powyżej średniej krajowej (określonej na podstawie trzech ostatnich edycji badania) i będą miały za zadanie co najmniej utrzymać uzyskaną wartość. Źródło danych: Badanie opinii - <i>Satysfakcja z pracy policjantów i pracowników Policji</i>	
	5. Utrzymanie wysokiej skuteczności poszukiwań osób, w szczególności osób zaginionych	Skuteczność poszukiwań osób zaginionych ODPOWIEDZIALNY: BIURO KRYMINALNE KGP	Sposób naliczania: Miernik naliczany jest odrębnie dla każdej KWP/KSP według następującego wzoru: $W_{pz} = \frac{P_{pz}}{P_{kz}} \times 100\%$ gdzie: W_{pz}- wskaźnik skuteczności poszukiwań osób zaginionych, P_{pz} - liczba poszukiwanych osób zaginionych przypadająca na dzień 1 stycznia 2017 roku, P_{kz} - liczba poszukiwanych osób zaginionych przypadająca na ostatni dzień okresu statystycznego tj. na dzień 31 grudnia 2017 r. Próg satysfakcji miernika skuteczności poszukiwań osób zaginionych dla KWP/KSP został ustalony na poziomie 100%. Osiągany	Miernik 10

			w tym okresie wskaźnik skuteczności poszukiwań osób zaginionych równy lub wyższy niż 100% świadczy o właściwej efektywności działań poszukiwawczych Źródło danych: Dane do obliczeń generowane na podstawie Systemu Analitycznego Bazy KSIP Sposób naliczania: Miernik naliczany jest odrębnie dla każdej KWP/KSP według następującego wzoru: $Wp = Pk/Pp$ gdzie: Wp – wskaźnik skuteczności poszukiwań, Pk - liczba osób poszukiwanych listami gończymi ukrywających się przed organami ścigania lub wymiarem sprawiedliwości na koniec okresu sprawozdawczego, Pp – liczba osób poszukiwanych listami gończymi ukrywających się przed organami ścigania lub wymiarem sprawiedliwości na początku okresu sprawozdawczego, tj. na dzień 1 stycznia 2017 r.	Miernik 11

	stanowisk dostępowych do bazy danych DNA w pracowniach genetyki sądowej LK KWP/KSP, poprawę regulacji prawnych dot. wprowadzania danych do baz DNA i AFIS jak również podniesienia świadomości funkcjonariuszy z zakresu wykorzystania informacji uzyskanych z krajowych i zagranicznych baz DNA i AFIS	ODPOWIEDZIALNY: CENTRALNE LABORATORIUM KRYMINALISTYCZNE POLICJI	$M_r = \frac{L_r}{L_s} \times 100\%$ gdzie: Mr - miernik zleconych rejestracji NN śladów DNA w bazie danych DNA w stosunku do całkowitej ilości NN śladów uzyskanych z opinii genetycznych wykonanych przez LK KWP/ KSP, CLKP Lr - liczba indywidualnych profili DNA NN śladów uzyskanych z opinii genetycznych, które zostały przesłane do rejestracji w bazie danych DNA w danym roku. Ls - Całkowita liczba indywidualnych NN śladów uzyskanych z opinii genetycznych wykonanych przez LK KWP/ KSP, CLKP, spełniających kryteria rejestracji w bazie danych DNA Minimalna wartość ww. miernika dla poszczególnych województw zostaje utrzymana poziomie 70 %. Miernik naliczany jest odrębnie dla każdej KWP/KSP według następującego wzoru: $M_p = \frac{L_a}{L_n} \times 100\%$ gdzie: Mp - miernik wykorzystania baz danych AFIS La - liczba wniosków AFIS w danym roku Ln - liczba ogółem z zabezpieczonymi śladami daktyloskopijnymi w danym roku	
--	--	--	---	--

		Minimalna wartość ww. miernika dla poszczególnych województw zostaje utrzymana poziomie 70 %.	
		Źródło danych: Baza Danych DNA: Dane, służące do obliczenia miernika w roku 2017 będą pochodziły z bazy danych DNA oraz z pracowni genetycznych LK: KSP, KWP Łódź, KWP Gdańsk, KWP Kraków, KWP Rzeszów, KWP Lublin, KWP Katowice, KWP Wrocław, KWP Szczecin, KWP Olsztyn, KWP Poznań i CLKP (liczba zarejestrowanych w bazie profili DNA NN śladów) oraz LK KWP/KSP i CLKP (całkowita liczba indywidualnych NN śladów uzyskanych z opinii genetycznych wykonanych przez LK KWP/ KSP, CLKP). Baza AFIS: Źródłem danych będących podstawą do wyliczenia miernika wykorzystania bazy AFIS w roku 2017 będą informacje przesyłane z LK KWP/KSP do CLKP.	
7. Optymalizacja działań na rzecz zwalczania przestępczości "pseudokibiców"	Skuteczność zwalczania przestępczości osób wywodzących się ze środowisk pseudokibiców ODPOWIEDZIALNY: BIURO KRYMINALNE KGP	Sposób naliczania: Miernik naliczany jest odrębnie dla każdej KWP/KSP (wartość powiększona o wynik zarządu CBŚP z danego garnizonu), według następującego wzoru: $S = P_1 \times W_{g1} + P_2 \times W_{g2} + P_3 \times W_{g3}$ gdzie: S – wskaźnik efektywności działań na rzecz zwalczania przestępczości pseudokibiców P – liczba podejrzanych w okresie	Miernik monitorowany M11

			rozliczeniowym (dla określonej kategorii przestępstw) uwzględniani będą wyłącznie podejrzani posiadający uprzednio (tj. przed przedstawieniem zarzutu/ów) zarejestrowane notowanie kryminalne: „związany ze środowiskiem pseudokibiców” Wg_x - współczynnik wagowy; wartość współczynnika Wg_x zawiera się w przedziale od 1 do 3, w zależności od kategorii przestępstwa popełnionego przez podejrzanego; jeśli podejrzanemu przedstawiono zarzuty popełnienia więcej niż jednego przestępstwa to uwzględniana jest wartość współczynnika o najwyższej wadze (przestępstwo o największym ciężarze gatunkowym) Próg satysfakcji na rok 2017 nie został ustalony. Próg satysfakcji w latach następnych zostanie ustalony indywidualnie dla poszczególnych garnizonów. Wartością oczekiwana będzie wzrost wskaźnika efektywności działań na rzecz zwalczania przestępczości pseudokibiców. Źródło danych: Dane, będące podstawą do wyznaczenia miernika, będą przekazywane w cyklach kwartalnych, z poszczególnych jednostek KWP/KSP na pisemne polecenie Dyrektora BK KGP. Sposób naliczania: Przez zapewnienie optymalnej liczby policjantów RD pełniących służbę na drodze rozumie się utrzymanie lub zwiększenie	Miernik 13
Działania Policji ukierunkowane na poprawę bezpieczeństwa w	1. Zapewnienie optymalnej liczby policjantów RD pełniących bezpośrednio służbę na drogach	Procentowy udział policjantów RD pełniących bezpośrednio służbę na drogach		

ruchu drogowym		ODPOWIEDZIALNY: BIURO RUCHU DROGOWEGO KGP	procentowego udziału policjantów faktycznie pełniących służbę na drodze. Bazą wyjściową do obliczenia wartości oczekiwanej na 2017 r. jest stan zatrudnienia komórek ruchu drogowego określony w „Meldunku o stanie kadr Policji” wg stanu na dzień 01.07.2016 r. oraz statystyczna karta czynności policjanta ruchu drogowego wg stanu na dzień 15.12.2016 r. (tzn. wartości miernika osiągnięte na dzień 15.12.2016 r.) Źródło danych: Dane gromadzone do monitorowania miernika będą generowane z systemu SESPol w systemie kwartalnym, półrocznym i rocznym na formularzu XIII/2. Miernik będzie monitorowany w systemie kwartalnym oraz rozliczany w systemie półrocznym (do dnia 17 lipca 2017 r.) w oparciu o „Meldunek o stanie kadr Policji” wg stanu na dzień 01.01.2017 r. oraz rocznym (do 20 stycznia 2018 r.) w oparciu o „Meldunek o stanie kadr Policji” wg stanu na dzień 01.07.2017 r. Przyjmuje się następujący sposób generowania danych: - wybieramy „zakres dat” oraz „jednostkę”; - zaznaczamy opcje: „Wykonaj raport dla danej jednostki”, „efekty policjantów delegowanych do pełnienia służby na rzecz innej jednostki Policji” oraz „efekty służb ponadnormatywnych”; - wygenerowany raport będzie zawierał „dane zatwierdzone”, o jego zakres stanowić
----------------	--	---	---

			będą „Dane własne wraz z efektami na rzecz innych jednostek oraz ze służbami ponadnormalnymi. • Z „karty czynności policjanta ruchu drogowego” sumujemy pozycje 72-77 (A), • Uzyskaną sumę dzielimy przez 8 (liczba godzin pracy - „dniówka” jednego policjanta) ($A:8=B$) • Wynik podzielony przez normatywną liczbę służb w kwartale przypadających na jednego policjanta (liczba dni w kwartale minus liczba dni ustawowo wolnych od pracy) daje średnią liczbę policjantów pełniących faktycznie służbę na drodze dziennie (C) • liczbę (C) dzielimy przez (D) - stan zatrudnienia komórki ruchu drogowego określonego w "Meldunku o stanie kadr Policji", wg stanu na dzień; 01.01.2017 r. przy wyliczaniu za pierwsze półrocze 2016 r. oraz 01.07.2017 r. przy wyliczaniu za cały rok) $C/D \times 100\% = E$ • liczba E jest „Procentowym udziałem policjantów ruchu drogowego pełniących bezpośrednio służbę na drodze” A = suma pozycji 72-77 – z karty czynności w wszystkich policjantów ruchu drogowego w kwartale (godziny z rozliczenia czasu służby) B = ilość „dniówek” przepracowanych przez wszystkich policjantów RD w kwartale pełniących służbę na drodze C = B/ (normatywna liczba służb w kwartale przypadających na jednego policjanta) - jest to średnia liczba policjantów pełniących faktycznie służbę na drodze dziennie	
--	--	--	--	--

			D = stan zatrudnienia komórkí ruchu drogowego wg stanu na dzień 01.01.2017 r. (przy wyliczaniu na półroczu) oraz 01.07.2017 r. – (przy wyliczaniu na koniec roku) określonego w „Meldunku o stanie kadr Policji” $E = x \cdot 100\%$ - „Procentowy udział policjantów ruchu drogowego pełniących bezpośrednio służbę na drodze” Wartość oczekiwana miernika na rok 2017: – wzrost o 2 punkty procentowe, bądź osiągnięcie średniej krajowej - jednostki, które w roku 2016 osiągnęły poziom pomiędzy 50,0% a 52,0% udziału w służbie bezpośrednio na drodze, – utrzymanie na tym samym poziomie procentowego udziału policjantów ruchu drogowego pełniących bezpośrednio służbę na drodze - dla jednostek, które osiągnęły próg 52,0% (przyjęta średnia krajowa za 2016 r.) i powyżej. Dopuszcza się osiągnięcie wartości niższej o 2 punkty procentowe od osiągniętej, jednak nie mniej niż przyjęta średnia krajowa z 2016 r.	
--	--	--	--	--

		Ocena zaangażowania Policji w zapewnienie bezpieczeństwa w ruchu drogowym ODPOWIEDZIALNY: GABINET KGP	Sposób naliczania: Na potrzeby obliczania miernika wykorzystuje się ocenę zaangażowania Policji określaną na podstawie badania opinii - <i>Polskie Badanie Przestępczości</i>, pytanie: <i>Jak Pan(i) ocenia zaangażowanie niżej wymienionych organów/instytucji w pracę na rzecz zapewnienia bezpieczeństwa w ruchu drogowym (odsetek wskazań na „raczej dobre” i „bardzo dobre” oceny Policji)?</i> Jest to pytanie wieloletniowe, gdzie respondenci oceniają kilka podmiotów związanych z zapewnianiem bezpieczeństwa w ruchu drogowym, m.in. Policję Wartość oczekiwana naliczana jest odrębnie dla każdej KW/P/KSP. Wartości oczekiwane na 2017 rok będą obliczane na podstawie średniej arytmetycznej z trzech ostatnich edycji badań. Średni wynik dla Polski pozwoli na określenie trzech grup jednostek: – tych, które znalazły się powyżej średniej krajowej (określonej na podstawie trzech ostatnich edycji badania) i będą miały za zadanie co najmniej utrzymać uzyskaną wartość, – tych, które osiągnęły średnią krajową (określoną na podstawie trzech ostatnich edycji badania) lub ich wynik oscyluje 0,5 wartości wokół średniej i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 1 punkt procentowy, – tych, które znalazły się poniżej średniej krajowej (określonej na podstawie trzech	Miernik 14
--	--	---	--	--------------------------

			ostatnich edycji badania) i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 2 punkty procentowe. Źródło danych: Badanie opinii - <i>Polskie Badanie Przestępczości</i>	
	2. Zwiększenie bądź utrzymanie udziału policjantów RD w ogólnopolskich działaniach kontrolno-prewencyjnych na rzecz poprawy bezpieczeństwa ruchu drogowego	Procentowy udział policjantów RD w ogólnopolskich działaniach kontrolno-prewencyjnych na rzecz poprawy bezpieczeństwa w ruchu drogowym ODPOWIEDZIALNY: BIURO RUCHU DROGOWEGO KGP	Sposób naliczania: Procentowy udział policjantów RD stanowi iloraz liczby policjantów ruchu drogowego biorących udział w działaniach (w przeliczeniu na system pracy 8 – godzinny) oraz liczby policjantów faktycznie kierowanych do służby na drodze wg stanu kadrowego na dzień 01.01.2017 r., w ujęciu poszczególnych garnizonów. Miernikiem jest średnia arytmetyczna „procentowego udziału” policjantów RD z udziałów we wszystkich działaniach jednodniowych oraz działaniach „Znicz” realizowanych w oparciu o „Plan działań kontrolno – prewencyjnych na rzecz poprawy bezpieczeństwa ruchu drogowego w 2017 roku”, w ujęciu poszczególnych garnizonów. Wartość oczekiwana miernika w 2017 roku wynosi 55%. Udział procentowy w jednodniowych działaniach nie powinien być niższy niż 50%	Miernik 15
Optymalizacja działań	1. Dążenie do standaryzacji przy	ARKUSZ OCENY JAKOŚCIOWEJ MIERNIKA	Źródło danych: Sprawozdania przesyłane przez KWP/KSP po każdym działaniach kontrolno-prewencyjnych Sposób dokumentowania - źródło:	Miernik 16

Policji na rzecz zapewnienia bezpieczeństwa imprez masowych	realizacji zadań związanych z zabezpieczeniem imprez masowych w jednostkach organizacyjnych Policji, które nie posiadają wyodrębnionych komórek sztabowych	ODPOWIEDZIALNY: GŁÓWNY SZTAB POLICJI KGP	Arkusze oceny jakościowej miernika „Dążenie do standaryzacji przy realizacji zadań związanych z zabezpieczeniem imprez masowych w jednostkach organizacyjnych Policji, które nie posiadają wyodrębnionych komórek sztabowych”	
	2. Wzmocnienie współpracy Policji z podmiotami zewnętrznymi w zakresie zapewnienia bezpieczeństwa imprez masowych	Sprawozdanie dla KWP o charakterze jakościowym ODPOWIEDZIALNY: GŁÓWNY SZTAB POLICJI KGP	Sposób dokumentowania - źródło: Sprawozdanie dla KWP o charakterze jakościowym, wykazujące konkretne efekty współpracy z podmiotami pozapolicyjnymi.	Miernik 17
Podniesienie jakości i efektywności pracy Policji poprzez sukcesywne podwyższanie kompetencji zawodowych funkcjonariuszy i pracowników Policji	1. Stworzenie możliwości do utrzymywania odpowiedniego poziomu sprawności fizycznej poprzez działania o charakterze organizacyjnym i logistycznym	Poziom zadowolenia z warunków utrzymania odpowiedniego poziomu sprawności fizycznej ODPOWIEDZIALNY: GABINET KGP	Sposób naliczania: Dane do miernika pochodzą z badania opinii - <i>Satysfakcja z pracy policjantów i pracowników Policji</i> , pytanie: „ <i>Jak ocenia Pan (i) niżej wymienione warunki pracy?</i> ”. Jest to pytanie wieloletniowe, gdzie respondenci oceniają kilka obszarów związanych z warunkami pracy. Na potrzeby obliczania miernika istotne są wskazania w obszarze: warunki utrzymania odpowiedniego poziomu sprawności fizycznej (oceny 4 i 5).	Miernik 18
Wartość oczekiwana naliczana odrębnie dla każdej KWP/KSP. Wartości oczekiwane na				

			2017 rok będą obliczane na podstawie średniej arytmetycznej z trzech ostatnich edycji badania. Średni wynik dla Polski pozwoli na określenie trzech grup jednostek: – tych, które znalazły się powyżej średniej krajowej (określonej na podstawie trzech ostatnich edycji badania) i będą miały za zadanie co najmniej utrzymać uzyskaną wartość, – tych, które osiągnęły średnią krajową (określoną na podstawie trzech ostatnich edycji badania) lub ich wynik oscyluje 0,5 wartości wokół średniej i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 1 pkt. procentowy, – tych, które znalazły się poniżej średniej krajowej (określonej na podstawie trzech ostatnich edycji badania) i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 2 pkt. procentowe. Źródło danych: Badanie opinii - <i>Satysfakcja z pracy policjantów i pracowników Policji</i>	
--	--	--	--	--

	2. Podniesienie poziomu wiedzy policjantów, którzy pełnią służbę odpowiedzialną: w komórkach organizacyjnych właściwych w sprawach ruchu drogowego lub są przewidziani do jej pełnienia; na stanowisku dzielnicowego; dyżurnego w jednostce organizacyjnej Policji	Wskaźnik przeszkolenia na kursach specjalistycznych policjantów ruchu drogowego, dzielnicowych, służby dyżurnej	Sposób naliczania: Liczba osób przeszkolonych w odniesieniu do liczby zidentyfikowanych potrzeb szkoleniowych Źródło danych: Sprawozdanie roczne - §70 ust.1 Rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 19.06.2007 r. w sprawie szczegółowych warunków odbywania szkoleń zawodowych oraz doskonalenia zawodowego w Policji. (Dz.U. Nr. 126, poz. 877 z późn.zm.)	Miernik monitorowany M12
Doskonalenie jakości zadań realizowanych przez policjantów i pracowników Policji poprzez zapewnienie optymalnych warunków pełnienia służby/pracy	1. Zmniejszenie uzależnienia realizacji zadań w obszarze IT od firm zewnętrznych	Liczba umów utrzymaniowych w obszarze IT, realizowanych przez firmy zewnętrzne ODPOWIEDZIALNY: BIURO ŁĄCZNOŚCI I INFORMATYKI KGP	Sposób naliczania: Miernik naliczany jest odrębnie dla każdej KWP/KSP według następującego wzoru: $M = \frac{Ls - Lu}{Ls} \times 100\%$ Ls - Lu M – wskaźnik uzależnienia realizacji zadań w obszarze IT od firm zewnętrznych. Ls – liczba systemów (system - zespół współpracujących urzędzeń teleinformatycznych lub telekomunikacyjnych lub oprogramowaniem zapewniający przechowywanie, przetwarzanie, wysyłanie i odbieranie danych). Lu – liczba zawartych umów utrzymaniowych (umowa utrzymaniowa – umowa zawarta z podmiotem zewnętrznym zapewniająca sprawność i dostępność systemu).	Miernik 19

			Źródło danych: Źródłem danych służących do obliczeń poziomemu osiągnięcia oczekiwanego wskaźnika będą kwartalne sprawozdania z KWP/KSP zbierane na podstawie pisma wysłanego z ramienia BLiI KGP	
	2. Poprawa warunków lokalowych i stanu technicznego pomieszczeń służbowych	Ocena działalności inwestycyjnej ODPOWIEDZIALNY: BIURO LOGISTYKI POLICJI	Sposób naliczania: Miernik naliczany jest odrębnie dla każdej KWP/KSP według następującego wzoru: $\frac{a}{b} * 100\% = \text{efekt } \%$ a-liczba inwestycji zrealizowanych b- liczba inwestycji zaplanowanych	Miernik 20
		Ocena działalności remontowej ODPOWIEDZIALNY: BIURO LOGISTYKI POLICJI	Źródło: Plan inwestycji i remontów na dany rok budżetowy oraz Sprawozdanie z działalności inwestycyjno-remontowych, sporządzane ze względu na potrzebę monitorowania przez kierownictwo służbowe KGP poziomowi realizacji planu Sposób naliczania: Miernik naliczany jest odrębnie dla każdej KWP/KSP według następującego wzoru: $\frac{a}{b} * 100\% = \text{efekt } \%$ a-liczba remontów zrealizowanych b- liczba remontów zaplanowanych	Miernik 21

	Poziom zadowolenia z wyposażenia stanowiska pracy policjantów i pracowników Policji ODPOWIEDZIALNY: GABINET KGP	Źródło danych: Badanie opinii - <i>Satysfakcja z pracy policjantów i pracowników Policji</i> Sposób naliczania: Dane do miernika pochodzą z badania opinii - <i>Satysfakcja z pracy policjantów i pracowników Policji</i>, pytanie „<i>Jak ocenia Pan (i) niżej wymienione warunki pracy?</i>”. Jest to pytanie wieloitemowe, gdzie respondenci oceniają kilka obszarów związanych z warunkami pracy. Na potrzeby obliczania miernika istotne są wskazania na odpowiedź: wyposażenie stanowiska pracy (oceny 4 i 5). Wartość oczekiwana naliczana odrębnie dla każdej KWP/KSP. Wartości oczekiwane na 2017 rok będą obliczane na podstawie średniej arytmetycznej z trzech ostatnich edycji badania. Średni wynik dla Polski pozwoli na określenie trzech grup jednostek: – tych, które znalazły się powyżej średniej krajowej (określonej na podstawie trzech ostatnich edycji badania) i będą miały za zadanie co najmniej utrzymać uzyskaną wartość,	Miernik 23

			– tych, które osiągnęły średnią krajową (określoną na podstawie trzech ostatnich edycji badania) lub ich wynik oscyluje 0,5 wartości wokół średniej i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 1 pkt. procentowy, – tych, które znalazły się poniżej średniej krajowej (określonej na podstawie trzech ostatnich edycji badania) i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 2 pkt. procentowe.	
			Źródło danych: Badanie opinii - <i>Satysfakcja z pracy policjantów i pracowników Policji</i> Sposób dokumentowania – źródło Sprawozdanie o charakterze jakościowym identyfikujące potrzeby KWP w zakresie doposażenia lub wymiany sprzętu i wyposażenia bojowego dla jednostek i komórek antyterrorystycznych pod kątem jego ujednolicenia (uzbrojenie, wyposażenie specjalne w obszarze umundurowania i środki transportu). Dane pozyskiwane będą na podstawie informacji, podanych przez kierownictwo pododdziałów antyterrorystycznych Policji, ze stanu realizacji zadania w 2017 r. w formie zestawienia tabelarycznego uwzględniającego kategorie pozyskanego wyposażenia. Pod uwagę brana będzie ilość i rodzaj pozyskanego doposażenia w odniesieniu do stanu przed rozpoczęciem realizacji zadania. Jednocześnie pozyskana będzie informacja określająca potrzeby	Miernik M13
	3. Ujednolicenie wyposażenia bojowego jednostek i komórek antyterrorystycznych (uzbrojenie, umundurowanie i środki transportu)	Poziom ujednolicenia wyposażenia bojowego jednostek i komórek antyterrorystycznych (uzbrojenie, umundurowanie i środki transportu) ODPOWIEDZIALNY: BIURO OPERACJI ANTYTERRORYSTYCZNYCH		

			umożliwiająca całkowitą realizację zadania.	
		Źródło: Sprawozdanie o charakterze jakościowym Sposób naliczania: Wartość projektów zgłoszonych do dofinansowania (w ramach źródeł zagranicznych i krajowych - np. NFOŚiGW, WFOŚiGW) (decyduje data podpisania wniosku o dofinansowanie - czy mieści się w okresie sprawozdawczym) podzielona przez liczbę funkcjonariuszy i pracowników cywilnych (korpus cywilny i poza korpusem) według danych z Biura Kadr, Szkolenia i Obsługi Prawnej KGP na dany rok.		Miernik 24
4. Zapewnienie wysokiej aktywności w pozyskiwaniu funduszy pomocowych	Wartość projektów zgłoszonych do dofinansowania w okresie sprawozdawczym w przeliczeniu na liczbę funkcjonariuszy i pracowników cywilnych pełniących służbę i zatrudnionych w danym garnizonie ODPOWIEDZIALNY: BIURO FINANSÓW KGP	Źródło danych: Dane pozyskiwane z KWP / KSP raz w roku na podstawie zapytania kierowanego do wszystkich garnizonów na potrzeby obliczenia miernika Sposób naliczania: Liczba projektów zgłoszonych do dofinansowania w ramach źródeł zagranicznych i krajowych w okresie sprawozdawczym (decyduje data podpisania wniosku o dofinansowanie), w których dana jednostka wystąpiła jako wnioskodawca lub partner.	Miernik monitorowany M14	
	Liczba projektów zgłoszonych przez KWP/KSP w okresie sprawozdawczym ODPOWIEDZIALNY: BIURO FINANSÓW KGP		Wskaźnik obejmuje zarówno projekty twarde jak i miękkie, i jest niezależny od wartości projektu. To pozwoli na wykazanie aktywności jednostek, które realizują projekty o mniejszej wartości finansowej,	

			natomiaszt dużej wartości dodanej. Miernik obejmuje dodatkowo projekty partnerskie „realizowane we współpracy z lokalnymi organizacjami pozarządowymi i jednostkami samorządu terytorialnego” przez daną KWP/KSP. Okres sprawozdawczy obejmuje dany rok kalendarzowy. Źródło danych: Dane zbierane raz do roku na podstawie informacji przekazanych przez KWP/KSP w wyniku zapytania kierowanego do wszystkich garnizonów na potrzeby obliczenia miernika	
	5. Rozbudowa nowoczesnej infrastruktury dla sieci radiowych, radioliniiowych i teleinformatycznych	Poziom rozbudowa nowoczesnej infrastruktury dla sieci radiowych, radioliniiowych i teleinformatycznych ODPOWIEDZIALNY: BIURO ŁĄCZNOŚCI I INFORMATYKI KGP	Sposób dokumentowania – źródło a) odnośnie infrastruktury dla sieci radiowych - miernik monitorowany (M): sumaryczna ilość analogowych sieci radiowych zmigrowanych do sieci cyfrowych oraz zmodernizowanych sieci cyfrowych, ocena stopnia cyfryzacji sieci radiowych - sprawozdanie b) odnośnie infrastruktury dla sieci radioliniiowych - miernik monitorowany (M): sumaryczna ilość wybudowanych i zmodernizowanych łączy radioliniiowych – sprawozdanie. Źródło: Sprawozdanie o charakterze jakościowym	Miernik monitorowany M15


 KOMENDANT GŁÓWNY POLICJI 20 03 2017
Podpis
 Podpis Komendanta Głównego Policji