

INFORMACJA POKONTROLNA – BIULETYN INFORMACJI PUBLICZNEJ

1.	Temat kontroli	Prawidłowość i zasadność przechowywania w jednostkach Policji dowodów rzeczowych i śladów kryminalistycznych oraz przedmiotów mogących stanowić dowód w sprawie.
2.	Podstawa prawna kontroli	Ustawa z dnia 15.07.2011 r. o kontroli w administracji rządowej.
3.	Tryb kontroli	zwykły
4.	Termin kontroli	17-21.03.2025 r.
5.	Jednostka/komórka kontrolowana	KPP w Grodzisku Mazowieckim
6.	Zakres kontroli	1. Prawidłowość ewidencjonowania i postępowania z zabezpieczonymi dowodami rzeczowymi oraz śladami kryminalistycznymi. 2. Zasadność i prawidłowość przechowywania dowodów rzeczowych, śladów kryminalistycznych oraz przedmiotów mogących stanowić dowód w sprawie. 3. Nadzór przełożonych nad realizacją zadań przez osoby biorące udział w procesie przechowywania i ewidencjonowania dowodów rzeczowych oraz śladów kryminalistycznych.
7.	Ocena kontrolowanej działalności	Pozytywna pomimo stwierdzonych nieprawidłowości
8.	Ujawnione nieprawidłowości/uchybień	W trakcie kontroli stwierdzono nieprawidłowości polegające na: – w 28 przypadkach (15 %), funkcyjny nadzór służbowy nad podległymi policjantami w zakresie czynności związanych z zabezpieczeniem, ewidencjonowaniem i przechowywaniem dowodów rzeczowych oraz śladów kryminalistycznych był niewystarczający, co było niezgodne dyspozycjami § 10 ust. 2 pkt 4 i ust. 3 zarządzenia nr 4 KGP oraz § 7 pkt 2 zarządzenia nr 30 KGP, – w 16 przypadkach (100 %), nie przekazano zabezpieczonych dowodów rzeczowych do Centralnego Magazynu Dowodów Rzeczowych w Starej Wsi k. Otwocka, co było niezgodne z dyspozycjami § 34 ust. 1 i 3 oraz § 35 ust. 1 i 2 zarządzenia nr 4 KGP, – w 11 przypadkach nie podjęto czynności mających na celu wydanie decyzji, co do miejsca dalszego przechowywania dowodów rzeczowych w sprawach zakończonych umorzeniem lub przesłanych z wnioskiem o objęcie aktem oskarżenia, co było niezgodne z dyspozycją § 41 ust. 1 i 2 zarządzenia nr 4 KGP, – w 3 postępowaniach przygotowawczych przełożony sprawujący funkcyjny nadzór służbowy nie udokumentował na piśmie nadzoru służbowego o charakterze szczególnym w prowadzonych przez podległych policjantów postępowaniach, co było niezgodne z dyspozycją § 10 ust. 3 zarządzenia nr 4 KGP, – w 1 z 53 przypadków zabezpieczenia dowodów rzeczowych

		i śladów kryminalistycznych nie sporządzono wykazu dowodów rzeczowych, co było niezgodne z dyspozycją § 37 ust. 1 zarządzenia nr 4 KGP.
9.	Wnioski i zalecenia pokontrolne	Komendantowi Powiatowemu Policji w Grodzisku Mazowieckim polecono: 1. Zobowiązać Pierwszego Zastępcę Komendanta Powiatowego Policji w Grodzisku Mazowieckim do zwiększenia funkcyjnego nadzoru służbowego nad Naczelnikiem Wydziału Dochodzeniowo - Śledczego KPP w Grodzisku Mazowieckim w zakresie: ➤ systematycznego przekazywania zabezpieczonych dowodów rzeczowych w postaci środków odurzających oraz broni i amunicji o Centralnego Magazynu Dowodów Rzeczowych w Starej Wsi k. Otwocka i wyeliminowania ich długotrwałego zalegania w składnicy KPP w Grodzisku Mazowieckim, zgodnie z dyspozycjami: § 34 ust. 1 i 3 oraz § 35 ust. 1 i 2 zarządzenia nr 4 KGP, ➤ dokumentowania na piśmie nadzoru służbowego o charakterze szczególnym w prowadzonych przez podległych policjantów postępowaniach, zgodnie z dyspozycją § 10 ust. 3 zarządzenia nr 4 KGP, ➤ wzmożenia nadzoru służbowego nad podległymi funkcjonariuszami, zapewniającego prawidłową realizację czynności związanych z ewidencjonowaniem i przechowywaniem dowodów rzeczowych i śladów kryminalistycznych, zgodnie z dyspozycjami: § 10 ust. 2 zarządzenia nr 4 KGP i § 7 pkt 2 zarządzenia nr 30 KGP, w tym egzekwowania od podległych policjantów: – podejmowania czynności mających na celu wydanie decyzji, co do miejsca przechowywania dowodów rzeczowych w sprawach zakończonych umorzeniem lub przesłanych z wnioskiem o objęcie aktem oskarżenia, zgodnie z dyspozycją § 41 ust. 1 i 2 zarządzenia nr 4 KGP, – sporządzania wykazów dowodów rzeczowych i śladów kryminalistycznych zabezpieczonych w toku czynności procesowych przez policjanta wyznaczonego do prowadzenia postępowania przygotowawczego, zgodnie z dyspozycją § 37 ust. 1 zarządzenia nr 4 KGP. 2. Zwiększyć funkcyjny nadzór służbowy nad Naczelnikiem Wydziału Prewencji KPP w Grodzisku Mazowieckim, a nadto zobowiązać go do dokumentowania na piśmie nadzoru służbowego o charakterze szczególnym w prowadzonych przez podległych policjantów postępowaniach, zgodnie z dyspozycją § 10 ust. 3 zarządzenia nr 4 KGP.