

## INFORMACJA POKONTROLNA – BIULETYN INFORMACJI PUBLICZNEJ

1.	<b>Temat kontroli</b>	<b>Prawidłowość prowadzenia czynności służbowych wskazanych w rozdziale 10 ustawy z dnia 6.04.1990 r. o Policji w sprawie zaginionej małoletniej Natalii K., w dniu 28.11.2023 r.</b>
2.	<b>Podstawa prawna kontroli</b>	Ustawa z dnia 15.07.2011 r. o kontroli w administracji rządowej
3.	<b>Tryb kontroli</b>	Uproszczony
4.	<b>Termin kontroli</b>	14 – 26 lutego 2024 r.
5.	<b>Jednostka/komórka kontrolowana</b>	Komenda Powiatowa Policji w Oświęcimiu i Komenda Powiatowa Policji w Wadowicach
6.	<b>Zakres kontroli</b>	1. Prawidłowość prowadzenia wdrożonych czynności wyjaśniających. 2. Prawidłowość prowadzenia postępowań dyscyplinarnych wobec policjantów. Kontrolą objęto okres od 28.11.2023 r. do 14.02.2024 r
7.	<b>Ocena kontrolowanej działalności</b>	Pozytywna
8.	<b>Ujawnione nieprawidłowości/uchybień</b>	1. W KPP w Oświęcimiu: w wydanym bez wszczynania postępowania dyscyplinarnego na podstawie art. 135fa ust 1 ustawy o Policji, orzeczeniu o ukaraniu policjanta karą dyscyplinarną nagany, nie odniesiono się do wszystkich dyrektyw wymiaru kary określonych w art. 134h ust. 1a ustawy o Policji. 2. W. KPP w Wadowicach: - w prowadzonych postępowaniach dyscyplinarnych, rzecznicy dyscyplinarni przekazywali do siebie wzajemnie wnioski na podstawie art. 135e ust. 9 ustawy o Policji o udostępnienie materiałów z prowadzonych postępowań dyscyplinarnych i wyrażeniu zgody na włączenie ich do prowadzonych przez siebie postępowań w sytuacji, gdy te postępowania były prowadzone przed tym samym przełożonym dyscyplinarnym i dotyczyły innych deliktów dyscyplinarnych, co było niezgodne z dyspozycją art. 135e ust. 1 ustawy o Policji,

		<p>- w jednym z postępowań dyscyplinarnych, rzecznik dyscyplinarny we wniosku dokonał opisu zarzutu w sposób ogólny, nie precyzując dokładnie jakich konkretnie działań obwiniony nie zainicjował i nie zarządził jako dyżurny jednostki organizacyjnej Policji, jak również nie sprecyzował opisu zarzutu przedstawionemu obwinionemu w postanowieniu o zmianie zarzutów, co było niezgodne z dyspozycją art. 134i ust. 6 pkt 4 ustawy o Policji.</p>
<p><b>9.</b></p>	<p><b>Wnioski i zalecenia pokontrolne</b></p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. W KPP w Oświęcimiu: omówienie wyników kontroli z rzecznikami dyscyplinarnymi, celem uniknięcia podobnych uchybień w przyszłości.</li> <li>2. W KPP w Wadowicach: poinformowanie o sposobie zakończenia toczących się postępowań dyscyplinarnych i przygotowawczego prowadzonego przez Prokuraturę Okręgową w Krakowie, omówienie wyników kontroli z rzecznikami dyscyplinarnymi, celem uniknięcia podobnych uchybień w przyszłości.</li> </ol>