

Gak-1962/2024

PLAN DZIAŁALNOŚCI
Komendanta Głównego Policji na 2025 rok

Miernik			
Priorytet lub cel ¹	Zadanie	nazwa miernika oraz jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację	rodzaj (miernik lub miernik monitorowany ³) oraz numer
Cel: Zapewnienie bezpieczeństwa obywateli	1. System bezpieczeństwa publicznego	Wskaźnik wykrywalności przestępstw ogółem (%)	Miernik A1
	Priorytet 2 Komendanta Głównego Policji Priorytet 4 Komendanta Głównego Policji	ODPOWIEDZIALNY: BIURO KRYMINALNE KGP BIURO ZWALCZANIA PRZESTĘPCZOŚCI EKONOMICZNEJ KGP	
	2. Działania służby prewencyjnej		
	Priorytet 3 Komendanta Głównego Policji Zadanie 1, 2, 4, 6		

Sposób naliczania:

$$Wwo = \frac{Pw}{Ps} \times 100 \%$$

Wwo – wskaźnik wykrywalności przestępstw ogółem
 Pw – liczba przestępstw wykrytych (łącznie z wykrytymi po podjęciu z umorzenia)
 Ps – ogólna liczba przestępstw stwierdzonych powiększona o liczbę przestępstw wykrytych po podjęciu postępowań umorzonych w latach poprzednich

Sposób naliczania wartości oczekiwanej:

Oczekuje się, aby w 2025 roku wskaźnik uzyskał wartość $\geq 68\%$

Źródło danych:

System Analityczny Krajowego Systemu Informacyjnego Policji (KSIP)

¹ Cel wynikający z Planu działalności Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji.

² Przy wskazywaniu źródeł danych należy brać pod uwagę §8 ust. 7 zarządzenia nr 19 Komendanta Głównego Policji z dnia 29 grudnia 2016 r.

³ Miernik monitorowany służby szczegółowemu monitorowaniu danego obszaru, ale w odróżnieniu od miernika nie przypisuje się mu wagi, o której mowa w § 12 ust. 2 pkt 1 zarządzenia nr 19 Komendanta Głównego Policji z dnia 29 grudnia 2016 r. Miernik monitorowany stosuje się przede wszystkim w sytuacjach, kiedy w danym obszarze priorytetowym nie było dotąd miernika i nie ma np. wartości bazowych do jego określenia albo kiedy nie ma pewności co do sposobu mierzenia danego obszaru. Po podsumowaniu danego roku miernik monitorowany może zostać przekształcony w miernik.

Miernik			
Priorytet lub cel ¹	Zadanie	nazwa miernika oraz jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację	rodzaj (miernik lub miernik monitorowany ³) oraz numer
	<p>3. Bezpieczeństwo w ruchu drogowym</p> <p>Priorytet 3 Komendanta Głównego Policji Zadanie 3, 5, 8</p> <p>4. Działania służb kryminalnej i śledczej</p> <p>Priorytet 1 Komendanta Głównego Policji</p> <p>5. Realizacja Programu „Dzielnicowy bliżej nas”</p> <p>6. Prowadzenie Krajowej Mapy Zagrożeń Bezpieczeństwa</p>		
Priorytet I: Optymalizacja działań Policji w zakresie	1. Intensyfikacja działań Policji w zakresie zwalczania tzw. 5 kategorii przestępstw	Wskaźnik wykrywalności 5 wybranych rodzajów przestępstw pospolitych	<p>Miernik I</p> <p>Sposób naliczania: Miernik naliczany jest odrębnie dla każdej KWP/KSP według następującego wzoru:</p> $Ww = \frac{W}{S} \times 100\%$

Miernik				
Priorytet lub cel ¹	Zadanie	nazwa miernika oraz jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację	sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych ²	rodzaj (miernik lub miernik monitorowany ³) oraz numer
zwalczania kluczowych rodzajów przestępczości, w tym cyberprzestępczości	pospolitych, tj. bójka i pobicie, kradzież cudzej rzeczy, kradzież samochodu i poprzez włamanie, kradzież z włamaniem, rozbój, kradzież rozbójnicza i wymuszenia rozbójnicze.	ODPOWIEDZIALNY: BIURO KRYMINALNE KGP	gdzie: Ww – wskaźnik wykrywalności 5 wybranych rodzajów przestępstw pospolitych, W – liczba przestępstw wykrytych (łącznie z wykrytymi po podjęciu z umorzenia) 5 wybranych rodzajów przestępstw pospolitych, S - liczba przestępstw stwierdzonych powiększona o liczbę przestępstw wykrytych po podjęciu postępowań umorzonych w roku ubiegłym lub w latach poprzednich w 5 wybranych rodzajach przestępstw pospolitych. Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Wartość oczekiwana naliczana jest odrębnie dla każdej KWP/KSP. Wskaźnik wykrywalności 5 wybranych rodzajów przestępstw pospolitych przez poszczególne garnizony Policji, na dzień 31 grudnia danego roku powinien osiągnąć wartość nie niższą niż wskaźnik wykrywalności w 5 wybranych rodzajach przestępstw pospolitych z trzech ostatnich lat <iloraz sumy przestępstw wykrytych (łącznie z wykrytymi po podjęciu z umorzenia) za ostatnie trzy lata przez sumę przestępstw stwierdzonych (powiększoną o liczbę przestępstw wykrytych po podjęciu postępowań umorzonych w roku ubiegłym lub latach poprzednich) z trzech ostatnich lat, wyrażony w procentach>.	
	2. Utrzymanie wysokiej skuteczności zwalczania przestępczości narkotykowej.	Skuteczność zwalczania przestępczości narkotykowej ODPOWIEDZIALNY: BIURO KRYMINALNE KGP	Źródło danych: System Analityczny KSIP Sposób naliczania: Miernik naliczany według wzoru: MPN = IN MPN – skuteczność zwalczania przestępczości narkotykowej, IN – ilość narkotyków [g] zabezpieczonych przez służbę kryminalną i prewencyjną Policji, Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Wartość oczekiwana do uzyskania na koniec danego roku określana będzie	Miernik 2

		Miernik		
Priorytet lub cel ¹	Zadanie	nazwa miernika oraz jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację	sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych ²	rodzaj (miernik lub miernik monitorowany ³) oraz numer
	4. Wzmocnienie aktywności Policji w przeciwdziałaniu przestępczości gospodarczej w obszarach przestępczości podatkowej, przestępstw godzących w podstawowe interesy Unii Europejskiej oraz przestępstw w obszarze zamówień publicznych.	Skuteczność zwalczania przestępczości gospodarczej ODPOWIEDZIALNY: BIURO ZWALCZANIA PRZESTĘPCZOŚCI EKONOMICZNEJ KGP	indywidualnie dla każdej KWP/KSP w oparciu o ilości zabezpieczonych narkotyków w prowadzonych przez nie postępowaniach, w latach poprzednich począwszy od roku 2016. Źródło danych: System Elektronicznej Sprawozdawczości w Policji (SESPol), formularz VI/3 Sposób naliczania: Monitorowaniu zostają poddane dwie odrębne wartości w 4 kluczowych obszarach przestępczości gospodarczej, tj. przestępstw dotyczących podatku od towarów i usług VAT, podatku akcyzowego, przestępstw na szkodę interesów UE oraz przestępstw dotyczących zamówień publicznych, tj.: - liczba postępowań wszczętych w danym okresie sprawozdawczym, - liczba przestępstw stwierdzonych w danym okresie sprawozdawczym, na podstawie danych generowanych z Systemu Analitycznego KSIP znajdujących się w poniższych grupach aktów prawnych: PGM - wyłudzenie podatku akcyzowego (obróty paliwami, wyrobami alkoholowymi oraz tytoniowymi), PGM - przestępczość podatkowa (wyłudzenie podatku VAT oraz innych podatków), PGM - przetargi publiczne, PGM - przeciwko interesom Unii Europejskiej. Sposób naliczania wartości oczekiwanej: W1 - Wartość oczekiwana oblicza się w oparciu o sumę liczby postępowań przygotowawczych wszczętych z czterech ostatnich lat podzieloną przez 4 w 4 kluczowych obszarach przestępczości gospodarczej łącznie, tj. przestępstw dotyczących podatku od towarów i usług VAT, podatku akcyzowego, przestępstw na szkodę interesów UE oraz przestępstw dotyczących zamówień publicznych w Systemie Analitycznym KSIP – PGM - wyłudzenie podatku akcyzowego (obróty paliwami, wyrobami alkoholowymi oraz tytoniowymi), PGM - przestępczość podatkowa (wyłudzenie podatku VAT oraz innych podatków), PGM - przetargi publiczne, PGM - przeciwko interesom Unii Europejskiej.	Miernik monitorowany 1

Miernik		rodzaj (miernik lub miernik monitorowany) ³ oraz numer
Priorytet lub cel ¹	Zadanie	sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych ²
	nazwa miernika oraz jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację	
		<p>W2 - Wartość oczekiwana oblicza się w oparciu o sumę liczby postępowań przestępstw stwierdzonych z czterech ostatnich lat podzieloną przez 4 w 4 kluczowych obszarach przestępczości gospodarczej łącznie, tj. przestępstw dotyczących podatku od towarów i usług VAT, podatku akcyzowego, przestępstw na szkodę interesów UE oraz przestępstw dotyczących zamówień publicznych w Systemie Analitycznym KSIP – PGM - wyłudzenie podatku akcyzowego (obróty paliwami, wyrobami alkoholowymi oraz tytoniowymi), PGM - przestępczość podatkowa (wyłudzenie podatku VAT oraz innych podatków), PGM - przetargi publiczne, PGM - przeciwko interesom Unii Europejskiej.</p> <p>Oczekuje się, aby każdy garnizon uzyskał wartości W1 i W2 równą lub większą od średniej arytmetycznej z czterech poprzednich lat (liczba rzeczywiście).</p> <p>Źródło danych: System Analityczny KSIP – PGM - wyłudzenie podatku akcyzowego (obróty paliwami, wyrobami alkoholowymi oraz tytoniowymi), PGM - przestępczość podatkowa (wyłudzenie podatku VAT oraz innych podatków), PGM - przetargi publiczne, PGM - przeciwko interesom Unii Europejskiej.</p>
5. Utrzymanie wysokiej skuteczności ujawniania i zabezpieczania mienia pochodzącego z przestępstw.	Wartość mienia zabezpieczonego u podejrzanych w postępowaniach prowadzonych przez Policję we wszystkich kategoriach przestępstw	<p>Sposób naliczania: Miernik nalicza się przy uwzględnieniu danych w zakresie wartości mienia zabezpieczonego w postępowaniach prowadzonych we wszystkich kategoriach przestępstw.</p> <p>Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Wartość oczekiwana będzie ustalana na podstawie średniej wartości mienia zabezpieczonego przez KWP/KSP z okresu 5 lat*.</p> <p>* Analizowane będą dane z pominięciem najwyższych skrajnych wartości mienia zabezpieczonego.</p>
	ODPOWIEDZIALNY: BIURO ZWALCZANIA PRZESTĘPCZOŚCI	Miernik 3

Miernik				
Priorytet lub cel ¹	Zadanie	nazwa miernika oraz jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację	sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych ²	rodzaj (miernik lub miernik monitorowany ³) oraz numer
	6. Zwiększenie skuteczności poszukiwania osób, w szczególności osób ukrywających się przed organami ścigania lub wymiaru sprawiedliwości.	EKONOMICZNEJ KGP Skuteczność poszukiwań osób zaginionych ODPOWIEDZIALNY: BIURO KRYMINALNE KGP	<p>Źródło danych: SESPol, formularz II/7</p> <p>Sposób naliczania: $Wp_{pz} = \frac{p}{o} \times 100\%$ Wp – wskaźnik skuteczności poszukiwań osób zaginionych p - liczba poszukiwanych osób zaginionych przypadająca na pierwszy dzień danego roku o – liczba poszukiwanych osób zaginionych przypadająca na ostatni dzień danego roku</p> <p>Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Próg satysfakcji miernika skuteczności poszukiwań osób zaginionych dla KWP/KSP został ustalony na poziomie 100%. Osiągnięty wskaźnik skuteczności poszukiwań osób zaginionych na poziomie 100% i wyższym będzie świadczył o właściwej efektywności działań poszukiwawczych.</p> <p>Źródło danych: System Analityczny KSIP</p> <p>Sposób naliczania: $Wp = \frac{p}{o} \times 100\%$ Wp – wskaźnik skuteczności poszukiwań osób na podstawie listów gończych wydanych w związku z przestępstwem lub przestępstwem skarbowym p - liczba osób poszukiwanych na podstawie listów gończych, wydanych w związku z przestępstwem lub przestępstwem skarbowym, przypadająca na pierwszy dzień roku o – liczba osób poszukiwanych na podstawie listów gończych, wydanych w związku z przestępstwem lub przestępstwem skarbowym, przypadająca na ostatni dzień roku</p>	Miernik 4
		Skuteczność poszukiwań osób na podstawie listów gończych wydanych w związku z przestępstwem lub przestępstwem skarbowym ODPOWIEDZIALNY: BIURO KRYMINALNE KGP	<p>Sposób naliczania: $Wp = \frac{p}{o} \times 100\%$ Wp – wskaźnik skuteczności poszukiwań osób na podstawie listów gończych wydanych w związku z przestępstwem lub przestępstwem skarbowym</p>	Miernik 5

Priorytet lub cel ¹	Zadanie	nazwa miernika oraz jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację	Miernik sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych ²	rodzaj (miernik lub miernik monitorowany ³) oraz numer
		Skuteczność realizacji poszukiwań procesowych ODPOWIEDZIALNY: BIURO KRYMINALNE KGP	<p>Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Próg satysfakcji miernika skuteczności poszukiwań osób na podstawie listów gończych wydanych w związku z przestępstwem lub przestępstwem skarbowym dla poszczególnych KWP/KSP jest ustalany na podstawie średniej skuteczności osiągniętej za okres ostatnich 2 lat.</p> <p>Źródło danych: System Analityczny KSIP</p> <p>Sposób naliczania: $Wpp = \frac{z}{u} \times 100\%$ Wpp – wskaźnik skuteczności poszukiwań procesowych, z - liczba zakończonych poszukiwań procesowych (wszczętych na podstawie listów gończych oraz zarządzeń sądu lub prokuratora w celu ustalenia miejsca pobytu) w analizowanym okresie, w – liczba wszczętych poszukiwań procesowych na podstawie listów gończych oraz zarządzeń sądu lub prokuratora w celu ustalenia miejsca pobytu w analizowanym okresie.</p> <p>Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Wartość oczekiwana dla poszczególnych KWP/KSP ustala się na poziomie 96%.</p> <p>Źródło danych: System Analityczny KSIP</p>	Miernik monitorowany 2
7. Zwiększenie skuteczności Policji w zwalczaniu korupcji w kluczowych obszarach działalności administracji publicznej.		Wskaźnik efektywności zwalczania korupcji ODPOWIEDZIALNY: BIURO ZWALCZANIA PRZESTĘPCZOŚCI EKONOMICZNEJ KGP	<p>Sposób naliczania: $Wpo = \frac{Po}{\dot{S}po} \times 100\%$ Wpo – wskaźnik liczby podejrzanych ogółem, wyrażony w % Po – liczba podejrzanych ogółem w okresie monitorowanym $\dot{S}po$ – średnia liczba podejrzanych ogółem w okresach analogicznych z 4 lat poprzednich</p>	Miernik monitorowany 3

Miernik			
Priorytet lub cel ¹	Zadanie	nazwa miernika oraz jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację	sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych ²
			<p>Monitorowaniu zostaną poddane policyjne dane statystyczne w zakresie liczby podejrzanych ogółem z całej grupy aktów prawnych „BSK-Razem Korupcyjne (wraz z art. 231 §1 i 3 k.k.), zgromadzone w zbiorach Krajowego Systemu Informacyjnego Policji, dla wszystkich garnizonów Policji (bez danych dot. Biura Spraw Wewnętrznych Policji i Centralnego Biura Śledczego Policji).</p> <p>Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Wartość oczekiwana dla poszczególnych KWP/KSP na poziomie $\geq 90\%$</p> <p>Źródło danych: System Analityczny KSIP</p>
	8. Intensyfikacja działań Policji w zwalczaniu przestępstw naruszających dobro chronione środowiska naturalnego.	Skuteczność zwalczania przestępczości gospodarczej z obszaru ochrony środowiska ODPOWIEDZIALNY: BIURO ZWALCZANIA PRZESTĘPCZOŚCI EKONOMICZNEJ KGP	<p>Sposób naliczania: Monitorowaniu zostaną poddane policyjne dane statystyczne dotyczące wykrycia przestępstw z obszaru ochrony środowiska wyszczególnione w Systemie Analitycznym KSIP (PGM - przestępstwa naruszające dobro chronione środowiska naturalnego) indywidualnie naliczane dla każdego garnizonu.</p> <p>Sposób naliczania wartości oczekiwanej:</p> $Wp = \frac{W}{S} \times 100\%$ <p>Wp – wskaźnik wykrywalności W – suma liczby przestępstw wykrytych (powiększonych o przestępstwa wykryte po podjęciu z umorzenia) z ostatnich 3 lat podzielona przez 3, S – suma liczby przestępstw stwierdzonych w ostatnich 3 latach powiększona o przestępstwa wykryte po podjęciu z umorzenia podzielona przez 3.</p> <p>Oczekuje się, aby każdy garnizon uzyskał % wykrycia większy lub równy od Wp.</p>
			<p>rodzaj (miernik lub miernik monitorowany³) oraz numer</p> <p>Miernik monitorowany 4</p>

Miernik				
Priorytet lub cel¹	Zadanie	nazwa miernika oraz jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację	sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych²	rodzaj (miernik lub miernik monitorowany³) oraz numer
Priorytet II: Zwiększenie skuteczności Policji poprzez wdrażanie nowoczesnych rozwiązań technologicznych	1. Optymalizacja wykorzystania technologii informatycznych w realizacji zadań Policji.	Ocena efektywności optymalizacji wykorzystania technologii informatycznych w realizacji zadań Policji ODPOWIEDZIALNY: BIURO ŁĄCZNOŚCI I INFORMATYKI KGP	Źródło danych: System Analityczny KSIP – PGM - przestępstwa naruszające dobro chronione środowiska naturalnego Sposób dokumentowania: Ocena KWP/KSP pod kątem podejmowanych działań w zakresie bezpieczeństwa przetwarzania danych oraz poziomu ich dostępności w kontekście optymalizacji wykorzystania technologii informatycznych w Policji. Źródło: Sprawozdanie roczne o charakterze jakościowym	Miernik 6
	2. Podniesienie efektywności działania służb Policji poprzez modernizację floty transportowej (budżet i środki pomocowe).	POZIOM ZADOWOLENIA z wyposażenia w sprzęt transportowy ODPOWIEDZIALNY: BIURO LOGISTYKI POLICJI KGP	Sposób naliczania: Dane do miernika pochodzą z badania opinii - <i>Satysfakcja z pracy policjantów i pracowników Policji</i> , pytanie „ <i>Jak ocenia Pan(i) niżej wymienione warunki pracy?</i> ”. Jest to pytanie wieloitemowe, gdzie respondenci oceniają kilka obszarów związanych z warunkami pracy. Na potrzeby obliczania miernika istotne są wskazania na odpowiedź: wyposażenie w sprzęt transportowy (oceny 3, 4 i 5). Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Wartość oczekiwana naliczana odrębnie dla każdej KWP/KSP. Wartości oczekiwane będą obliczane na podstawie średniej arytmetycznej z trzech ostatnich edycji badania. Średni wynik dla Polski pozwoli na określenie trzech grup jednostek: – tych, które znalazły się o 0,5 p.p. powyżej średniej krajowej i będą miały za zadanie co najmniej utrzymać uzyskaną wartość, – tych, które osiągnęły średnią krajową lub ich wynik oscyluje 0,5 p.p. wokół średniej i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 0,5 p.p., – tych, które znalazły się o 0,5 p.p. poniżej średniej krajowej i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 1 p.p.	Miernik 7

Miernik				
Priorytet lub cel ¹	Zadanie	nazwa miernika oraz jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację	sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych ²	rodzaj (miernik lub miernik monitorowany ³) oraz numer
Priorytet III: Podniesienie efektywności działań Policji w celu realizacji oczekiwań społecznych	1. Optymalizacja zabezpieczenia prewencyjnego poprzez kierowanie właściwej liczby sił policyjnych do pełnienia służby o charakterze patrolowo-interwencyjnym i obchodowym.	Liczba bezwzględna policjantów służby prewencyjnej (bez RD) skierowanych do służby patrolowej i obchodowej danej jednostki organizacyjnej Policji ODPOWIEDZIALNY: BIURO PREWENCJI KGP	Źródło danych: Badanie opinii - <i>Satysfakcja z pracy policjantów i pracowników Policji</i> realizowane przez Gabinet Komendanta Głównego Policji. Sposób naliczania: Na poziom realizacji miernika będzie miała wpływ liczba skierowanych do służby patrolowej i obchodowej: ➤ policjantów patrolowych, patrolowo-interwencyjnych i interwencyjnych, ➤ policjantów wywiadowców, ➤ policjantów dzielnicowych miejskich i pozamiejskich, ➤ policjantów OPP i SPPP, ➤ policjantów NPP/NOP, ➤ policjantów innych służb prewencyjnych (bez RD), ➤ policjantów w ramach tzw. „służb ponadnormatywnych”.	Miernik 8
			Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Wartość oczekiwana ustalana indywidualnie dla każdej KWP/KSP na cały rok – skorygowana o zmiany etatowe wynikające z regulacji zarządzenia nr 88/11 KGP w sprawie zasad naliczeń etatowych w Policji. Oczekiwana dla danego garnizonu wartość miernika uzyskujemy mnożąc krajowy współczynnik liczby służb zewnętrznych na rok 2025 przez liczbę etatów policyjnych. Wo = E x K gdzie: Wo – wartość oczekiwana E – etat garnizonu na dzień 01.01.2025 r. K – krajowy współczynnik liczby służb zewnętrznych Źródło danych: SESPol, raport formularza III/1 (Suma służb kolumna E wiersz: 1-patrołowi, patrolowo-interwencyjni i interwencyjni, 2-wywiadowcy, 6-dzielnicy, 8-OPP, 9-NPP/NOP, 10-służba prewencyjna, 13-służby ponadnormatywne).	

Miernik			
Priorytet lub cel ¹	Zadanie	nazwa miernika oraz jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację	sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych ²
		<p>Czas służby dzielnicowych w obchodzie</p> <p>ODPOWIEDZIALNY: BIURO PREWENCJI KGP</p>	<p style="text-align: center;">Miernik 9</p> <p>Sposób naliczania:</p> $CDO = \frac{\text{Obchód (kolumna K6 raport formularza III/1)}}{\text{Liczba skierowanych do służby (kolumna E6 raport formularza III/1) + służba dyżurna U6 + służba ochronna W6 + praca biurowa Y6 + inne Z6 + delegowanie AD6}} \times 100\%$ <p>Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Biorąc pod uwagę dane statystyczne gromadzone w SESPól i specyfikę służby dzielnicowych, oczekuje się, aby czas służby dzielnicowych przeznaczony na obchód wynosił 75% w danym przedziale czasowym. Miernik naliczany ogółem na komórki dzielnicowych w garnizonie.</p> <p>Źródło danych: SESPól, raport formularza III/1.</p>
		<p>Ocena pracy policjantów pełniących służbę w pobliżu miejsca zamieszkania</p> <p>ODPOWIEDZIALNY: GABINET KGP</p>	<p style="text-align: center;">Miernik 10</p> <p>Sposób naliczania: Na potrzeby obliczania miernika wykorzystuje się ocenę pracy policjantów określaną na podstawie badania opinii - <i>Spoleczna Ocena Pracy Policji</i>, pytanie: Jak ocenia Pan(i) pracę policjantów pełniących służbę w okolicy Pana(i) miejsca zamieszkania? (odsetek wskazań na ocenę „raczej dobrą” i „bardzo dobrą”).</p> <p>Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Wartość oczekiwana naliczana jest odrębnie dla każdej KWP/KSP. Wartości oczekiwane będą obliczane na podstawie średniej arytmetycznej z trzech ostatnich edycji badań. Średni wynik dla Polski pozwoli na określenie trzech grup jednostek: – tych, które znalazły się o 0,5 p.p. powyżej średniej krajowej i będą miały za zadanie co najmniej utrzymać uzyskaną wartość, – tych, które osiągnęły średnią krajową lub ich wynik oscyluje 0,5 p.p. wokół średniej i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 0,5 p.p.,</p>

Miernik			
Priorytet lub cel ¹	Zadanie	nazwa miernika oraz jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację	sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych ²
			<p>– tych, które znalazły się o 0,5 p.p. poniżej średniej krajowej i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 1 p.p.</p> <p>Źródło danych: Badanie opinii pn. <i>Społeczna Ocena Pracy Policji</i>, realizowane przez Gabinet Komendanta Głównego Policji.</p>
	2. Optymalne wykorzystanie sił i środków będących w dyspozycji dyżurnego, zapewniających prawidłową obsługę zdarzeń.	Czas reakcji na zdarzenie ODPOWIEDZIALNY: GŁÓWNY SZTAB POLICJI	<p>Sposób naliczania: Czas reakcji na zdarzenie dotyczy zdarzeń określanych jako PILNE, które wymagają natychmiastowej reakcji Policji, w przypadku wystąpienia co najmniej jednego z poniższych kryteriów:</p> <ul style="list-style-type: none"> • istnieje zagrożenie życia, zdrowia, mienia; • zachodzi możliwość zatrzymania sprawcy na gorącym uczynku lub w bezpośrednim pościgu; • istnieje konieczność zapobieżenia innym realnym zagrożeniom. <p>Pod uwagę brany jest czas, jaki upływa od momentu przyjęcia zgłoszenia o zdarzeniu, do chwili przybycia na miejsce policjantów i przekazania informacji dyspozytorowi o rozpoczęciu interwencji.</p> <p>Wyniki miernika oblicza się, sumując za dany okres czasy reakcji uzyskane podczas obsługi zdarzeń określonych jako PILNE oraz dzieląc tę wartość przez liczbę tych zdarzeń.</p> <p>W ramach wyliczania miernika nie uwzględnia się interwencji własnych.</p> <p>Wyjaśnienia pojęć:</p> <ul style="list-style-type: none"> • zdarzenie – zdarzenie zgodnie z definicją zawartą w zarządzeniu nr 1173 KGP z dnia 10 listopada 2004 r., • zgłoszenie o zdarzeniu – zgłoszenie o zdarzeniu zgodnie z definicją zawartą w zarządzeniu nr 1173 KGP z dnia 10 listopada 2004 r., • moment przyjęcia informacji o zdarzeniu – moment zakończenia rozmowy z osobą przekazującą informację o zdarzeniu, w którym jednocześnie nastąpić powinien moment zakończenia jego rejestracji w SWD Policji lub wpływu do systemu SWD Policji formatki
			Miernik I I

Priorytet lub cel ¹	Zadanie	nazwa miernika oraz jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację	Miernik sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych ²	rodzaj (miernik lub miernik monitorowany ³) oraz numer
			<p>zgłoszenia z CPR lub innej służby posiadającej system teleinformatyczny współpracujący z SWD Policji,</p> <ul style="list-style-type: none"> • chwila przybycia – pojawienie się pierwszego policjanta na miejscu zdarzenia, który zgłosi dyspozytorowi podjęcie czynności, • interwencja – interwencja, o której mowa w art. 15 ust. 7c ustawy z dnia 6 kwietnia 1990 r. o Policji, • interwencja własna – realizacja czynności służbowych związanych ze zdarzeniem, podjętych w wyniku własnych spostrzeżeń policjantów lub powzięcia przez nich informacji o zdarzeniu bezpośrednio od osoby zgłaszającej, • czas reakcji – czas liczony od momentu przyjęcia informacji o zdarzeniu do chwili przybycia na miejsce, • rozpoczęcie interwencji – podjęcie czynności służbowych na miejscu zdarzenia. <p>Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Oczekuje się, aby wartość miernika wynosiła w skali wszystkich jednostek KWP/KSP „nie więcej niż 11 minut” (czas uśredniony dla wszystkich komend wojewódzkich (Stołecznej) Policji). Do określenia progów satysfakcji czasu reakcji na zdarzenie o charakterze „Pilne” dla poszczególnych komend wojewódzkich (Stołecznej) Policji brane są pod uwagę osiągnięte wyniki komend z lat poprzednich oraz prognozowany czas reakcji na zdarzenie na lata następne. Progi satysfakcji dla poszczególnych KWP/KSP określane są indywidualnie dla każdej jednostki organizacyjnej Policji i mogą wynosić mniej lub więcej niż 11 minut. Czynniki wpływającymi na średni czas reakcji są czynniki wewnętrzne (zasoby kadrowe, sprzęt transportowy oraz łączności, itp.) oraz zewnętrzne (lokalizacja, zurbanizowanie terenu, warunki atmosferyczne, itp.) jednostek organizacyjnych Policji. Czynniki te dotyczą wszystkich jednostek organizacyjnych Policji, które obsługują zdarzenia.</p>	

Miernik			
Priorytet lub cel ¹	Zadanie	nazwa miernika oraz jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację	sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych ²
			rodzaj (miernik lub miernik monitorowany ³) oraz numer
			Miernik 12
	3. Zapewnienie optymalnej liczby policjantów ruchu drogowego.	Średniodobowa liczba służb policjantów ruchu drogowego kierowanych do służby na drodze ODPOWIEDZIALNY: BIURO RUCHU DROGOWEGO KGP	<p>Źródło danych: System Wspomagania Dowodzenia Policji (SWD Policji).</p> <p>Sposób naliczania: Iloraz danych z kolumny nr 10 „liczba równoważnych służb 8 godzinnych” wygenerowanych z systemu SESPol w postaci zestawienia sprawozdawczego XIII/7 – „Wykaz policjantów i patroli ruchu drogowego pełniących służbę w podległych garnizonach” oraz liczby dni występujących w danym okresie sprawozdawczym, uwzględniając wyłączenie dane zatwierdzone.</p> <p>Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Wartością oczekiwaną na 2025 r. będzie utrzymanie średniej dobowej liczby służb policjantów ruchu drogowego kierowanych do służby na drodze na terenie całego kraju, na poziomie nie mniejszym niż 4000. Bazą wyjściową do określenia minimalnej liczby służb policjantów ruchu drogowego kierowanych do służby na drodze w poszczególnych garnizonach będzie stan etatowy na dzień 1 stycznia 2025 r. Dla każdego garnizonu zostanie określona liczba policjantów ruchu drogowego stanowiąca 10% łącznego stanu etatowego garnizonu pomniejszonego o stan etatowy oddziałów prewencji oraz SPKP. Mnożąc tę liczbę przez jednolity wskaźnik procentowy (z wyłączeniem KSP; jego wielkość będzie uzależniona od stanu etatowego na 1 stycznia 2025 r.), zostanie określona minimalna liczba służb policjantów ruchu drogowego kierowanych do służby na drodze na obszarze garnizonu. Z uwagi na specyfikę realizowanych zadań, dla garnizonu stołecznego zostanie określona odrębna wartość liczbowa.</p> <p>Źródło danych: SESPol, zestawienie sprawozdawcze XIII/7 – „Wykaz policjantów i patroli ruchu drogowego pełniących służbę w podległych garnizonach”.</p>

Miernik			
Priorytet lub cel ¹	Zadanie	nazwa miernika oraz jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację	sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych ²
		Ocena zaangażowania Policji w zapewnienie bezpieczeństwa w ruchu drogowym ODPOWIEDZIALNY: GABINET KGP	<p>Sposób naliczania: Na potrzeby obliczenia miernika wykorzystuje się ocenę zaangażowania Policji określaną na podstawie badania opinii - <i>Spoleczna Ocena Pracy Policji</i>, pytanie: <i>Jak Pan(i) ocenia zaangażowanie niżej wymienionych organów/instytucji w pracę na rzecz zapewnienia bezpieczeństwa w ruchu drogowym</i> (odsetek wskazań na „raczej dobre” i „bardzo dobre” oceny Policji)? Jest to pytanie wieloitemowe, gdzie respondenci oceniają kilka podmiotów związanych z zapewnianiem bezpieczeństwa w ruchu drogowym, m.in. Policję.</p> <p>Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Wartość oczekiwana naliczana jest odrębnie dla każdej KWP/KSP. Wartości oczekiwane będą obliczane na podstawie średniej arytmetycznej z trzech ostatnich edycji badań. Średni wynik dla Polski pozwoli na określenie trzech grup jednostek: – tych, które znalazły się o 0,5 p.p. powyżej średniej krajowej i będą miały za zadanie co najmniej utrzymać uzyskaną wartość, – tych, które osiągnęły średnią krajową lub ich wynik oscyluje 0,5 p.p. wokół średniej i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 0,5 p.p., – tych, które znalazły się o 0,5 p.p. poniżej średniej krajowej i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 1 p.p.</p> <p>Źródło danych: Badanie opinii pn. <i>Spoleczna Ocena Pracy Policji</i>, realizowane przez Gabinet Komendanta Głównego Policji.</p>
	4. Zacieśnianie współpracy Policji ze społeczeństwem i uspołecznianie działań Policji, w tym organizowanie debat społecznych.	Ocena skuteczności działań Policji w zakresie organizacji debat społecznych ODPOWIEDZIALNY: BIURO PREWENCJI KGP	<p>Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Do oceny skuteczności działań w zakresie organizacji debat społecznych służą trzy główne kryteria: 1. Liczba debat realizowanych na przestrzeni półrocza. 2. Zdiagnozowane problemy społeczne. 3. Sformułowane podczas debat rekomendacje dla Policji.</p>
			<p>rodzaj (miernik lub miernik monitorowany³) oraz numer</p> <p>Miernik 13</p> <p>Miernik 14</p>

Miernik			
Priorytet lub cel ¹	Zadanie	nazwa miernika oraz jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację	sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych ²
			<p>rodzaj (miernik lub miernik monitorowany³) oraz numer</p>
			<p>sposób naliczania wartości oczekiwanej: Ocena jakościowa będzie przeprowadzana w oparciu o ocenę opisową, z określeniem realizacji miernika na jednym z następujących poziomów:</p> <ul style="list-style-type: none"> • bardzo wysoki; • wysoki; • przeciętny; • niski; • bardzo niski. <p>Wartość oczekiwana zostanie osiągnięta przy poziomie co najmniej przeciętnym.</p> <p>Źródło danych: Formularz sprawozdania z realizacji debat społecznych organizowanych w ramach zadania <i>Zacieśnianie współpracy ze społeczeństwem i uspołecznianie działań Policji, w tym organizowanie debat społecznych.</i></p>
	5. Zwiększenie nadzoru w zakresie przekraczania prędkości w ruchu drogowym.	<p>Procentowy udział wykroczeń dot. przekroczenia dopuszczalnej prędkości w ogólnej liczbie wykroczeń kierujących pojazdami</p> <p>ODPOWIEDZIALNY: BIURO RUCHU DROGOWEGO KGP</p>	<p>Sposób naliczania:</p> $P = \frac{Wp \cdot P^*}{Wk} \times 100 (\%)$ <p>P - procentowy udział wykroczeń dot. przekroczenia dopuszczalnej prędkości w ogólnej liczbie wykroczeń kierujących pojazdami Wpr - liczba ujawnionych wykroczeń dot. przekroczenia dozwolonej prędkości przez kierującego pojazdem (kolumna 340 formularza XIII/2) Wk - suma wykroczeń popełnionych przez kierującego pojazdem (kolumna 361 formularza XIII/2) + liczba wykroczeń popełnionych przez kierującego wobec pieszych (kolumna 162 formularza XIII/2)</p> <p>Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Wartość oczekiwaną na 2025 rok będzie osiągnięcie wskaźnika na poziomie nie mniejszym niż 50% przy założeniu, że w jednostkach, które uzyskały w 2024 roku wskaźnik powyżej 50% dopuszcza się jego pomniejszenie o 5 p.p., jednak wartość wskaźnika nie może być niższa niż 50%.</p>
			Miernik 15

Miernik				
Priorytet lub cel ¹	Zadanie	nazwa miernika oraz jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację	sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych ²	
			rodzaj (miernik lub miernik monitorowany ³) oraz numer	
			<p>Przykłady:</p> <ol style="list-style-type: none"> Wskaźnik za 2024 r. osiągnięty na poziomie 65,9% - wartość oczekiwana na 2025 r. wyniesie 60,9% (65,9-5=60,9); Wskaźnik za 2024 r. osiągnięty na poziomie 52,2% - wartość oczekiwana na 2025 r. wyniesie 50,0% <p>Źródło danych: SESPol, zestawienie sprawozdawcze XIII/2 – „Karta statystyczna czynności policjanta w ruchu drogowym”.</p>	
	6. Dostosowanie działań profilaktycznych Policji do zdiagnozowanych zagrożeń społecznych w następujących obszarach: uzależnienia: narkotyki, nowe narkotyki, alkohol; bezpieczeństwo dzieci i młodzieży; bezpieczeństwo w miejscach publicznych i w miejscu zamieszkania; cyberzagrożenia; handel ludźmi; mowa nienawiści, w tym hejt, przestępstwa z nienawiści; bezpieczeństwo	Ocena skuteczności działań Policji w obszarze profilaktyki zagrożeń społecznych ODPOWIEDZIALNY: BIURO PREWENCJI KGP	<p>Sposób dokumentowania: Do oceny skuteczności działań w obszarze profilaktyki zagrożeń społecznych służą trzy główne kryteria:</p> <ol style="list-style-type: none"> Rodzaje i formy oddziaływań profilaktycznych najczęściej wykorzystywane podczas realizacji policyjnych programów, akcji profilaktycznych i działań doradczych. Liczba głównych inicjatyw zrealizowanych na przestrzeni roku w poszczególnych obszarach priorytetowych ujętych w arkuszu oceny jakościowej. Rodzaje materiałów profilaktycznych przygotowywanych i wykorzystywanych w działaniach profilaktycznych przez jednostki organizacyjne Policji. <p>Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Ocena jakościowa będzie przeprowadzana w oparciu o ocenę opisową, z określeniem realizacji miernika na jednym z następujących poziomów:</p> <ul style="list-style-type: none"> bardzo wysoki; wysoki; przeciętny; niski; bardzo niski. <p>Wartość oczekiwana zostanie osiągnięta przy poziomie co najmniej przeciętnym.</p>	Miernik 16

Miernik			
Priorytet lub cel ¹	Zadanie	nazwa miernika oraz jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację	sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych ²
	seniorów.		<p>Źródło danych: Arkusz oceny jakościowej miernika „Ocena skuteczności działań Policji w obszarze profilaktyki zagrożeń społecznych”.</p>
	8. Zapewnienie skutecznego nadzoru na przejściach dla pieszych.	<p>Procentowy udział czasu nadzoru sprawowanego przez policjantów ruchu drogowego na przejściach dla pieszych w ogólnym czasie nadzoru sprawowanego na drodze, adekwatnie do występującego zagrożenia</p> <p>ODPOWIEDZIALNY: BIURO RUCHU DROGOWEGO KGP</p>	<p>Sposób naliczania:</p> $D = \frac{E}{F} \times 100 (\%)$ <p>D - procentowy udział nadzoru na przejściu dla pieszych E - czas nadzoru sprawowanego przez policjantów ruchu drogowego w rejonie przejść dla pieszych (dane z kolumny nr 3 „nadzór/kontrola ruchu na trasie/w rejonie, w tym w rejonie przejścia dla pieszych” formularza XIII/2) F - ogólny czas nadzoru policjantów t.d. nad ruchem drogowym (dane z kolumny nr 2 „nadzór/kontrola ruchu na trasie/w rejonie” formularza XIII/2)</p> <p>Czas służby należy przeliczyć na godziny w układzie dziesiętnym (tj. minuty dzielimy przez 60 np. 1 godz. 15 min. = 1,25)</p> <p>Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Czas służby poświęcony na nadzór na przejściu dla pieszych powinien być procentowo adekwatny do zagrożenia w tym miejscu wyrażonego procentowym udziałem wypadków spowodowanych na przejściu dla pieszych przez kierującego pojazdem w stosunku do ogólnej liczby wypadków spowodowanych przez kierujących pojazdami. Zagrożenie będzie wyliczane wg następującego wzoru:</p> $Z = \frac{J}{K} \times 100 (\%)$ <p>Z - zagrożenie - procentowy udział wypadków z udziałem pieszego na przejściu dla pieszych z winy kierującego pojazdem w stosunku do ogólnej liczby wypadków spowodowanych przez kierujących pojazdami J - liczba wypadków z udziałem pieszego na przejściu dla pieszych z winy</p>
			Miernik 17

Miernik				
Priorytet lub cel ¹	Zadanie	nazwa miernika oraz jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację	sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych ²	rodzaj (miernik lub miernik monitorowany ³) oraz numer
Priorytet IV: Zapewnienie optymalnych warunków pełnienia służby/pracy	1. Doskonalenie warunków i zwiększenie możliwości utrzymania odpowiednich poziomów: sprawności fizycznej i wyszkolenia strzeleckiego policjantów, poprzez działania o charakterze organizacyjnym i logistycznym.	Poziom zadowolenia z warunków utrzymania odpowiedniego poziomu sprawności fizycznej ODPOWIEDZIALNY: BIURO KOORDYNACJI POSTĘPOWAN I KWALIFIKACYJNYCH I SZKOLENIA POLICJI KGP	<p>kierującego pojazdem (kryteria w SEWiK - rodzaj uczestnika „pieszy”; charakter miejsca „przejście dla pieszych”; „wina kierującego”; „bez współwiny”) K - ogólna liczba wypadków spowodowanych przez kierujących pojazdami Wartością oczekiwaną na 2025 r. będzie osiągnięcie wskaźnika D na poziomie nie mniejszym, niż poziom zagrożenia Z, jednak nie mniej niż 12%.</p> <p>Źródło danych: 1. SESPol, zestawienie sprawozdawcze XIII/2 – „Karta statystyczna czynności policjanta w ruchu drogowym”. 2. Dane gromadzone w SEWiK.</p>	
			<p>Sposób naliczania: Dane do miernika pochodzą z badania opinii - <i>Satysfakcja z pracy policjantów i pracowników Policji</i>, pytanie: „<i>Jak ocenia Pan (i) niższe wymienione warunki pracy?</i>”. Jest to pytanie wieloitemowe, gdzie respondenci oceniają kilka obszarów związanych z warunkami pracy. Na potrzeby obliczenia miernika istotne są wskazania w obszarze: warunki utrzymania odpowiedniego poziomu sprawności fizycznej (oceny 3, 4 i 5).</p> <p>Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Wartość oczekiwana naliczana odrębnie dla każdej KWP/KSP. Wartości oczekiwane będą obliczane na podstawie średniej arytmetycznej z trzech ostatnich edycji badania. Średni wynik dla Polski pozwoli na określenie trzech grup jednostek: – tych, które znalazły się o 0,5 p.p. powyżej średniej krajowej i będą miały za zadanie co najmniej utrzymać uzyskaną wartość, – tych, które osiągnęły średnią krajową lub ich wynik oscyluje 0,5 p.p. wokół średniej i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 0,5 p.p., – tych, które znalazły się o 0,5 p.p. poniżej średniej krajowej i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 1 p.p.</p>	Miernik 18

Miernik			
Priorytet lub cel ¹	Zadanie	nazwa miernika oraz jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację	sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych ²
		<p>Poziom zadawolenia z bazy i wyposażenia strzelnicy do zajęć systematycznych wyszkolenia strzeleckiego</p> <p>ODPOWIEDZIALNY: BIURO LOGISTYKI POLICJI KGP</p>	<p>Źródło danych: Badanie opinii - <i>Satysfakcja z pracy policjantów i pracowników Policji</i> realizowane przez Gabinet Komendanta Głównego Policji.</p> <p>Sposób naliczania: Dane do miernika pochodzą z badania opinii - <i>Satysfakcja z pracy policjantów i pracowników Policji</i>, pytanie: „<i>Jak oceniasz Pan (ty) niżej wymienione warunki pracy?</i>”. Jest to pytanie wieloitemowe, gdzie respondenci oceniają kilka obszarów związanych z warunkami pracy. Na potrzeby obliczenia miernika istotne są wskazania w obszarze: baza i wyposażenia strzelnicy do zajęć systematycznych wyszkolenia strzeleckiego (oceny 3, 4 i 5).</p> <p>Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Wartość oczekiwana naliczana odrębnie dla każdej KWP/KSP. Wartości oczekiwane będą obliczane na podstawie średniej arytmetycznej z trzech ostatnich edycji badania. Średni wynik dla Polski pozwoli na określenie trzech grup jednostek: – tych, które znalazły się o 0,5 p.p. powyżej średniej krajowej i będą miały za zadanie co najmniej utrzymać uzyskaną wartość, – tych, które osiągnęły średnią krajową lub ich wynik oscyluje 0,5 p.p. wokół średniej i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 0,5 p.p., – tych, które znalazły się o 0,5 p.p. poniżej średniej krajowej i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 1 p.p.</p> <p>Źródło danych: Badanie opinii - <i>Satysfakcja z pracy policjantów i pracowników Policji</i> realizowane przez Gabinet Komendanta Głównego Policji.</p>
		<p>Wskaźnik dostępności strzelnic dla policjantów</p> <p>ODPOWIEDZIALNY:</p>	<p>Sposób naliczania: Miernik naliczany jest odrębnie dla każdej KWP/KSP według wzoru: $a/(b+c) = d$ a – liczba policjantów w danym garnizonie zgodnie z meldunkiem o stanie</p>
			<p>rodzaj (miernik lub miernik monitorowany³) oraz numer</p> <p>Miernik 19</p> <p>Miernik 20</p>

Miernik			
Priorytet lub cel ¹	Zadanie	nazwa miernika oraz jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację	sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych ²
		BIURO LOGISTYKI POLICJI KGP	<p>kadrt wg stanu na dzień 1 stycznia danego roku; b – liczba stanowisk strzelniczych w obiektach znajdujących się w trwałym zarządzie Policji; c – liczba stanowisk strzelniczych w obiektach użytkowanych przez Policję na podstawie umów/porozumień lub innej formy współpracy z podmiotami zewnętrznymi obowiązujących w danym roku sprawozdawczym; d – liczba osób przypadających na 1 stanowisko strzelnicze.</p> <p>Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Wartości oczekiwane to wartości równe lub mniejsze w stosunku do wartości bazowych określonych w roku poprzednim w każdej KWP/KSP (garnizonie) oceniane w skali roku.</p> <p>Źródło danych: Informacje pozyskane z KWP/KSP</p>
	2. Optymalizacja warunków lokalowych i stanu technicznego pomieszczeń służbowych m.in. poprzez wdrożenie nowoczesnych rozwiązań energooszczędnych.	Ocena działalności inwestycyjnej ODPOWIEDZIALNY: BIURO LOGISTYKI POLICJI KGP	<p>Sposób naliczania: Miernik naliczany jest odrębnie dla każdej KWP/KSP według następującego wzoru: $\frac{a}{b} * 100\% = \text{efekt } \%$ a – liczba inwestycji zrealizowanych b – liczba inwestycji zaplanowanych</p> <p>Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Wartość oczekiwana dla każdej jednostki określona zostanie po zatwierdzeniu ustawy budżetowej oraz planu inwestycyjnego na dany rok</p> <p>Źródło danych: Plan inwestycji na dany rok budżetowy oraz Sprawozdanie z działalności inwestycyjnej.</p>
		Ocena działalności remontowej	<p>Sposób naliczania: Miernik naliczany jest odrębnie dla każdej KWP/KSP według następującego</p>
			<p>Miernik 21</p>
			<p>Miernik 22</p>

Miernik			
Priorytet lub cel ¹	Zadanie	nazwa miernika oraz jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację	sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych ²
		<p>ODPOWIEDZIALNY: BIURO LOGISTYKI POLICJI KGP</p>	<p>wzoru: $\frac{a}{b} * 100\% = \text{efekt } \%$ a – liczba remontów zrealizowanych b – liczba remontów zaplanowanych</p> <p>Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Wartość oczekiwana dla każdej jednostki określona zostanie po zatwierdzeniu ustawy budżetowej oraz planu remontowego na dany rok.</p> <p>Źródło danych: Plan remontowy na dany rok budżetowy oraz Sprawozdanie z działalności remontowej.</p>
		<p>Poziom zadawolenia z warunków lokalowych policjantów i pracowników Policji</p> <p>ODPOWIEDZIALNY: BIURO LOGISTYKI POLICJI KGP</p>	<p>Sposób naliczania: Dane do miernika pochodzą z badania opinii - <i>Satysfakcja z pracy policjantów i pracowników Policji</i>, pytanie „<i>Jak ocenia Pan (i) niżej wymienione warunki pracy?</i>”. Jest to pytanie wieloitemowe, gdzie respondenci oceniają kilka obszarów związanych z warunkami pracy. Na potrzeby obliczania miernika istotne są wskazania na odpowiedź: warunki lokalowe (oceny 3, 4 i 5).</p> <p>Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Wartość oczekiwana naliczana odrębnie dla każdej KWP/KSP. Wartości oczekiwane będą obliczane na podstawie średniej arytmetycznej z trzech ostatnich edycji badania. Średni wynik dla Polski pozwolił na określenie trzech grup jednostek: – tych, które znalazły się o 0,5 p.p. powyżej średniej krajowej i będą miały za zadanie co najmniej utrzymać uzyskaną wartość, – tych, które osiągnęły średnią krajową lub ich wynik oscyluje 0,5 p.p. wokół średniej i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 0,5 p.p., – tych, które znalazły się o 0,5 p.p. poniżej średniej krajowej i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 1 p.p.</p>
			<p>rodzaj (miernik lub miernik monitorowany³) oraz numer</p> <p>Miernik 23</p>

