

**PLAN DZIAŁALNOŚCI**  
**Komendanta Głównego Policji na 2021 rok**

tekst jednolity po aneksie z dn. 9.06..... 2021 roku

		Miernik		
Priorytet lub cel <sup>1</sup>	Zadanie	nazwa miernika oraz jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację	sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych <sup>2</sup>	rodzaj (miernik lub miernik monitorowany <sup>3</sup> ) oraz numer
<p><b>Cel: Zapewnienie bezpieczeństwa obywateli</b></p>	<p><b>1. System bezpieczeństwa publicznego</b> Priorytet 2 Komendanta Głównego Policji</p> <p>Priorytet 4 Komendanta Głównego Policji</p>	<p>Średniookresowy wskaźnik zagrożenia (średnia - w danym okresie - liczba przestępstw na 100 tys. ludności)</p> <p>ODPOWIEDZIALNY: BIURO KRYMINALNE KGP</p>	<p>Sposób naliczania: (B/D) A = ----- x 100 tys. C</p> <p>A – średniookresowy wskaźnik zagrożenia B – liczba przestępstw stwierdzonych C – liczba ludności faktycznie zamieszkałej na danym obszarze administracyjnym Polski D – liczba miesięcy w okresie sprawozdawczym (półrocze - 6, cały rok – 12)</p>	<p><b>Miernik</b> A1</p>
	<p><b>2. Działania służby prewencyjnej</b> Priorytet 3 Komendanta</p>			<p>Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Oczekuje się, aby w 2021 roku wskaźnik uzyskał wartość <math>\leq 194</math></p> <p><b>Źródło danych:</b> System Analityczny Krajowego Systemu Informacyjnego Policji</p>

<sup>1</sup> Cel wynikający z Planu działalności Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji.

<sup>2</sup> Przy wskazywaniu źródła danych należy brać pod uwagę § 8 ust. 7 zarządzenia.

<sup>3</sup> Miernik monitorowany służby szczegółowemu monitorowaniu danego obszaru, ale w odróżnieniu od miernika nie przypisuje się mu wagi, o której mowa w § 12 ust. 2 pkt 1 zarządzenia. Miernik monitorowany stosuje się przede wszystkim w sytuacjach, kiedy w danym obszarze priorytetowym nie było dotąd miernika i nie ma np. wartości bazowych do jego określenia albo kiedy nie ma pewności co do sposobu mierzenia danego obszaru. Po podsumowaniu danego roku miernik monitorowany może zostać przekształcony w miernik.

Miernik			
Priorytet lub cel <sup>1</sup>	Zadanie	nazwa miernika oraz jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację	sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych <sup>2</sup>
	Głównego Policji Zadanie 1, 2, 4, 6		(KSIP), Główny Urząd Statystyczny
	3. Bezpieczeństwo w ruchu drogowym Priorytet 3 Komendanta Głównego Policji Zadanie 3, 5	Wskaźnik wykrywalności przestępstw ogółem (%)  ODPOWIEDZIALNY: BIURO KRYMINALNE KGP	Sposób naliczania:  Pw Wwo = $\frac{Pw}{Ps} \times 100 \%$  Wwo – wskaźnik wykrywalności przestępstw ogółem Pw – liczba przestępstw wykrytych (łącznie z wykrytymi po podjęciu z umorzenia) Ps – ogólna liczba przestępstw stwierdzonych powiększona o liczbę przestępstw wykrytych po podjęciu postępowań umorzonych w latach poprzednich
	4. Działania służb kryminalnej i śledczej Priorytet 1 Komendanta Głównego Policji		Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Oczekuje się, aby w 2021 roku wskaźnik uzyskał wartość $\geq 68\%$
	5. Realizacja Programu „Dzielnicowy bliżej nas”		Źródło danych: System Analityczny Krajowego Systemu Informacyjnego Policji (KSIP)
	6. Odtwarzanie zlikwidowanych posterunków		
	7. Prowadzenie Krajowej Mapy		

Miernik			
Priorytet lub cel <sup>1</sup>	Zadanie	nazwa miernika oraz jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację	sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych <sup>2</sup>
	Zagrożeń Bezpieczeństwa		
Priorytet I : Optymalizacja działań Policji w zakresie zwalczania kluczowych rodzajów przestępczości, w tym cyberprzestępczości	1. Intensyfikacja działań Policji w zakresie zwalczania tzw. 7 kategorii przestępstw pospolitych, tj. bójka i pobicie, kradzież cudzej rzeczy, kradzież rzeczy, kradzież samochodu i poprzez włamanie, kradzież z włamaniem, rozbój, kradzież rozbójnicza i wymuszenia rozbójnicze, uszkodzenie rzeczy, uszczerbek na zdrowiu.	Wskaźnik wykrywalności 7 wybranych rodzajów przestępstw pospolitych ODPOWIEDZIALNY: BIURO KRYMINALNE KGP	Miernik 1  Sposób naliczania: Miernik naliczany jest odrębnie dla każdej KWP/KSP według następującego wzoru: $Ww = \frac{W}{S} \times 100\%$ gdzie: Ww – wskaźnik wykrywalności 7 wybranych rodzajów przestępstw pospolitych, W – liczba przestępstw wykrytych (łącznie z wykrytymi po podjęciu z umorzenia) 7 wybranych rodzajów przestępstw pospolitych, S - liczba przestępstw stwierdzonych powiększona o liczbę przestępstw wykrytych po podjęciu postępowań umorzonych w roku ubiegłym lub w latach poprzednich w 7 wybranych rodzajach przestępstw pospolitych.  Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Wartość oczekiwana naliczana jest odrębnie dla każdej KWP/KSP.  Wskaźnik wykrywalności 7 wybranych rodzajów przestępstw pospolitych przez poszczególne garnizony Policji, na dzień 31 grudnia danego roku powinien osiągnąć wartość nie niższą niż wskaźnik wykrywalności w 7 wybranych rodzajach przestępstw pospolitych z trzech ostatnich lat <Iloraz sumy przestępstw wykrytych (łącznie z wykrytymi po podjęciu z umorzenia) za ostatnie trzy lata przez sumę przestępstw stwierdzonych (powiększoną o liczbę przestępstw wykrytych po podjęciu postępowań umorzonych w roku ubiegłym lub latach

Miernik				
Priorytet lub cel <sup>1</sup>	Zadanie	nazwa miernika oraz jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację	sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych <sup>2</sup>	rodzaj (miernik lub miernik monitorowany <sup>3</sup> ) oraz numer
			<p>poprzednich) z trzech ostatnich lat, wyrażony w procentach&gt;.</p> <p><b>Źródło danych:</b> Dane do obliczeń generowane na podstawie Systemu Analitycznego Bazy KSIP</p>	
	2. Zwiększenie skuteczności zwalczania przestępczości narkotykowej.	Skuteczność zwalczania przestępczości narkotykowej  ODPOWIEDZIALNY: BIURO KRYMINALNE KGP	<p><b>Sposób naliczania:</b> Miernik naliczany według wzoru: MPN = IN MPN – skuteczność zwalczania przestępczości narkotykowej, IN – ilość narkotyków [g] zabezpieczonych przez służbę kryminalną i prewencyjną Policji,</p> <p><b>Sposób naliczania wartości oczekiwanej:</b> Wartość oczekiwana do uzyskania na koniec danego roku określana będzie indywidualnie dla każdej KWP/KSP w oparciu o ilości zabezpieczonych narkotyków w prowadzonych przez nie postępowaniach, w latach poprzednich począwszy od roku 2016.</p> <p><b>Źródło danych:</b> SESPol, formularz VI/3</p>	Miernik 2
	3. Intensyfikacja prowadzenia form pracy operacyjnej w zakresie zwalczania cyberprzestępczości.	Ocena efektywności pracy operacyjnej struktur do walki z cyberprzestępczością  ODPOWIEDZIALNY: BIURO DO WALKI Z CYBERPRZESTĘPCZOŚCIĄ KGP	<p><b>Sposób naliczania:</b> Liczba wszczętych postępowań przygotowawczych na podstawie materiałów operacyjnych pionu cyber (X) przypadająca na jeden etat policjanta prowadzącego pracę operacyjną</p> <p><b>Sposób naliczania wartości oczekiwanej:</b> Wartość oczekiwana naliczana jest wspólnie dla wszystkich KWP i KSP.</p> <p>Liczba wszczętych postępowań przygotowawczych na podstawie materiałów operacyjnych pionu cyber (X) przypadająca na jeden etat policjanta prowadzącego pracę operacyjną powinna osiągnąć</p>	Miernik 3

Miernik			
Priorytet lub cel <sup>1</sup>	Zadanie	nazwa miernika oraz jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację	sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych <sup>2</sup>
			<p>w danym garnizonie na dzień 31 grudnia wartość nie niższą niż średnia arytmetyczna analogicznych wskaźników osiągniętych przez wszystkie KWP i KSP na koniec trzech poprzednich lat, przy założeniu progu satysfakcji na poziomie 95% powyższej wartości.</p> <p><b>Źródło:</b> Sprawozdanie KWP/KSP</p>
	4. Wzmocnienie aktywności Policji w przeciwdziałaniu przestępczości gospodarczej w obszarach przestępczości podatkowej, przestępstw godzących w podstawowe interesy Unii Europejskiej oraz przestępstw w obszarze zamówień publicznych.	Skuteczność zwalczania przestępczości gospodarczej  ODPOWIEDZIALNY: BIURO KRYMINALNE KGP	<p><b>Sposób naliczania:</b> Monitorowaniu zostają poddane postępowania wszczęte oraz przestępstwa stwierdzone, w 4 kluczowych obszarach przestępczości gospodarczej łącznie tj. przestępstw dotyczących podatku od towarów i usług VAT, podatku akcyzowego, przestępstw na szkodę interesów UE oraz przestępstw dotyczących zamówień publicznych.</p> <p><b>Sposób naliczania wartości oczekiwanej:</b> Suma postępowań wszczętych w poszczególnych kategoriach przestępczości gospodarczej łącznie tj. przestępstw dotyczących podatku od towarów i usług VAT, podatku akcyzowego, przestępstw na szkodę interesów UE oraz przestępstw dotyczących zamówień publicznych ma osiągnąć minimalną wartość oczekiwaną - wzrost dynamiki wszczętych postępowań (WD) <math>\geq 100\%</math>, nie mniej jednak niż przyjęta wartość 0,67</p> <p>wszczętego postępowania na funkcjonariusza zwalczającego przestępczość gospodarczą odrębnie dla każdego garnizonu w porównaniu miesięcznym (okres - rok ubiegły/rok bieżący).</p> <p>Suma przestępstw stwierdzonych w poszczególnych kategoriach przestępczości gospodarczej łącznie tj. przestępstw dotyczących podatku od towarów i usług VAT, podatku akcyzowego, przestępstw na szkodę interesów UE oraz przestępstw dotyczących zamówień publicznych ma osiągnąć minimalną</p>
			Miernik monitorowany 1

Miernik				
Priorytet lub cel <sup>1</sup>	Zadanie	nazwa miernika oraz jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację	sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych <sup>2</sup>	rodzaj (miernik lub miernik monitorowany <sup>3</sup> ) oraz numer
			<p>wartość oczekiwana - wzrost dynamiki przestępstw stwierdzonych (WD) <math>\geq 100\%</math>, nie mniej jednak niż przyjęta wartość 0,54 przestępstwa stwierdzonego na funkcjonariusza zwalczającego przestępczość gospodarczą odrębnie dla każdego garnizonu w porównaniu miesięcznym (okres - rok ubiegły/rok bieżący).</p> <p><b>Źródło danych:</b> Dane do monitorowania miernika generowane są na podstawie Systemu Analitycznego KSIP</p>	
	5. Zwiększenie skuteczności ujawniania i zabezpieczania mienia pochodzącego z przestępstw.	<p>Wartość mienia zabezpieczonego u podejrzanym w postępowaniach prowadzonych przez Policję we wszystkich kategoriach przestępstw</p> <p>ODPOWIEDZIALNY: BIURO KRYMINALNE KGP</p>	<p><b>Sposób naliczania:</b> Miernik nalicza się przy uwzględnieniu danych w zakresie wartości mienia zabezpieczonego w postępowaniach prowadzonych we wszystkich kategoriach przestępstw</p> <p><b>Sposób naliczania wartości oczekiwanej:</b> Wartość oczekiwana dla KWP/KSP zostanie obliczona z wykorzystaniem danych z pięciu ostatnich lat w zakresie wartości mienia zabezpieczonego w postępowaniach prowadzonych przez Policję, we wszystkich kategoriach przestępstw</p> <p><b>Źródło danych:</b> Baza SESPOL, formularz II/7</p>	Miernik 4
	6. Utrzymanie wysokiej skuteczności poszukiwania osób, w szczególności osób zaginionych.	<p>Skuteczność poszukiwań osób zaginionych</p> <p>ODPOWIEDZIALNY: BIURO KRYMINALNE KGP</p>	<p><b>Sposób naliczania:</b></p> $Wp_z = \frac{E}{p} \times 100\%$ <p>Wp<sub>z</sub> – wskaźnik skuteczności poszukiwań osób zaginionych p - liczba poszukiwanych osób zaginionych przypadająca na</p>	Miernik 5

Miernik			
Priorytet lub cel <sup>1</sup>	Zadanie	nazwa miernika oraz jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację	sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych <sup>2</sup>
			<p>rodzaj (miernik lub miernik monitorowany<sup>3</sup>) oraz numer</p>
			<p>pierwszy dzień danego roku o – liczba poszukiwanych osób zaginionych przypadająca na ostatni dzień danego roku</p> <p><b>Sposób naliczania wartości oczekiwanej:</b> Próg satysfakcji miernika skuteczności poszukiwań osób zaginionych dla KWP/KSP został ustalony na poziomie 100%. Osiągnięty wskaźnik skuteczności poszukiwań osób zaginionych na poziomie 100% i wyższym będzie świadczył o właściwej efektywności działań poszukiwawczych.</p> <p><b>Źródło danych:</b> System Analityczny KSIP</p>
		<p>Skuteczność poszukiwań osób ukrywających się przed organami ścigania lub wymiaru sprawiedliwości</p> <p><b>ODPOWIEDZIALNY:</b> BIURO KRYMINALNE KGP</p>	<p><b>Sposób naliczania:</b> <math display="block">Wp = \frac{z}{wp} \times 100\%</math> Wp – wskaźnik skuteczności poszukiwań osób ukrywających się przed organami ścigania lub wymiaru sprawiedliwości z - liczba zakończonych spraw poszukiwań osób na podstawie listów gończych w danym okresie statystycznym w – liczba wszczętych spraw poszukiwań osób na podstawie listów gończych w danym okresie statystycznym</p> <p><b>Sposób naliczania wartości oczekiwanej:</b> Próg satysfakcji miernika skuteczności poszukiwań osób ukrywających się przed organami ścigania lub wymiaru sprawiedliwości w skali całego kraju został ustalony na poziomie 96%. Osiągnięty wskaźnik skuteczności poszukiwań osób ukrywających się przed organami ścigania lub wymiaru sprawiedliwości na poziomie 96% i wyższym w skali całego kraju</p>
			Miernik 6



Miernik				
Priorytet lub cel <sup>1</sup>	Zadanie	nazwa miernika oraz jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację	sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych <sup>2</sup>	rodzaj (miernik lub miernik monitorowany <sup>3</sup> ) oraz numer
			<p>będzie świadczył o właściwej efektywności działań poszukiwawczych. W celu osiągnięcia zakładanej wartości miernika w skali kraju dla poszczególnych KWP/KSP zostanie określona indywidualna wartość, zależna od poziomu skuteczności osiągniętej na koniec roku poprzedzającego okres statystyczny.</p> <p><b>Źródło danych:</b> System Analityczny KSIP</p>	
	7. Zwiększenie skuteczności Policji w zwalczaniu korupcji w kluczowych obszarach działalności administracji publicznej.	Wskaźnik efektywności zwalczania korupcji ODPOWIEDZIALNY: BIURO KRYMINALNE KGP	<p><b>Sposób naliczania:</b></p> $Wpo = \frac{Po}{\text{Śpu}} \times 100\%$ <p>Wpo – wskaźnik liczby podejrzanych ogółem, wyrażony w %. Po – liczba podejrzanych ogółem w okresie monitorowanym. Śpo – średnia liczba podejrzanych ogółem w okresach analogicznych z 4 lat poprzednich.</p> <p>Monitorowaniu zostaną poddane policyjne dane statystyczne w zakresie liczby podejrzanych ogółem z art. 228-229 k.k. i art. 231 § 2 k.k., zgromadzone w zbiorach Krajowego Systemu Informacyjnego Policji, dla wszystkich garnizonów Policji (bez danych dot. Biura Spraw Wewnętrznych Policji i Centralnego Biura Śledczego Policji).</p> <p><b>Sposób naliczania wartości oczekiwanej:</b> Wartość oczekiwana dla poszczególnych KWP/KSP na poziomie <math>\geq 90\%</math></p> <p><b>Źródło danych:</b> System Analityczny KSIP</p>	Miernik monitorowany 2



Miernik				
Priorytet lub cel <sup>1</sup>	Zadanie	nazwa miernika oraz jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację	sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych <sup>2</sup>	rodzaj (miernik lub miernik monitorowany <sup>3</sup> ) oraz numer
	8. Intensyfikacja działań Policji w zwalczaniu przestępstw naruszających dobro chronione środowiska naturalnego.	Wskaźnik dynamiki wszczętych postępowań przygotowawczych z obszaru ochrony środowiska <b>ODPOWIEDZIALNY:</b> <b>BIURO KRYMINALNE KGP</b>	<b>Sposób naliczania:</b> Monitorowaniu zostaje poddana dynamika wszczętych postępowań przygotowawczych z obszaru ochrony środowiska, wyszczególnionych w bazie KSIP – PGM „przeciwno środowisku”. Wartość miernika wyraża się stosunkiem liczby postępowań przygotowawczych w obszarze przestępczości środowiskowej (PGM- przestępstwa przeciwno środowisku) wszczętych w bieżącym roku do liczby postępowań przygotowawczych wszczętych w analogicznym okresie roku poprzedniego x 100%. <b>Sposób naliczania wartości oczekiwanej:</b> Oczekuje się, aby wskaźnik w danym roku uzyskał wartość $\geq 100\%$ <b>Źródło danych:</b> System Analityczny bazy KSIP – PGM „przeciwno środowisku”	Miernik monitorowany 3
<b>Priorytet II:</b> <b>Zwiększenie skuteczności Policji poprzez wdrażanie nowoczesnych rozwiązań technologicznych</b>	1. Optymalizacja wykorzystania technologii informatycznych w realizacji zadań Policji.  2. Podniesienie efektywności działania służb Policji poprzez modernizację floty transportowej	Ocena efektywności optymalizacji wykorzystania technologii informatycznych w realizacji zadań Policji  <b>ODPOWIEDZIALNY:</b> <b>BIURO ŁĄCZNOŚCI I INFORMATYKI KGP</b>	<b>Sposób dokumentowania:</b> Ocena KWP/KSP pod kątem podejmowanych działań w zakresie bezpieczeństwa przetwarzania danych oraz poziomu ich dostępności w kontekście optymalizacji wykorzystania technologii informatycznych w Policji.  <b>Źródło:</b> Sprawozdanie roczne o charakterze jakościowym	Miernik 7
		Poziom zadawolenia z wyposażenia w sprzęt transportowy  <b>ODPOWIEDZIALNY:</b> <b>BIURO LOGISTYKI POLICJI</b>	<b>Sposób naliczania:</b> Dane do miernika pochodzą z badania opinii - <i>Satysfakcja z pracy policjantów i pracowników Policji</i> , pytanie „ <i>Jak ocenia Pan (i) niżej wymienione warunki pracy?</i> ”. Jest to pytanie wieloitemowe, gdzie respondenci oceniają kilka obszarów związanych z warunkami pracy.	Miernik 8

Miernik				
Priorytet lub cel <sup>1</sup>	Zadanie	nazwa miernika oraz jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację	sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych <sup>2</sup>	rodzaj (miernik lub miernik monitorowany <sup>3</sup> ) oraz numer
	(budżet i środki pomocowe).	KGP	<p>Na potrzeby obliczania miernika istotne są wskazania na odpowiedź: wyposażenie w sprzęt transportowy (oceny 3, 4 i 5, tj. wskazujące na zadowolenie).</p> <p><b>Sposób naliczania wartości oczekiwanej:</b>  Wartość oczekiwana naliczana odrębnie dla każdej KWP/KSP. Wartości oczekiwane będą obliczane na podstawie średniej arytmetycznej z trzech ostatnich edycji badania. Średni wynik dla Polski pozwoli na określenie trzech grup jednostek:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- tych, które znalazły się o 0,5 p.p. powyżej średniej krajowej i będą miały za zadanie co najmniej utrzymać uzyskaną wartość,</li> <li>- tych, które osiągnęły średnią krajową lub ich wynik oscyluje 0,5 p.p. wokół średniej i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 0,5 p.p.,</li> <li>- tych, które znalazły się o 0,5 p.p. poniżej średniej krajowej i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 1 p.p.</li> </ul> <p><b>Źródło danych:</b>  Badanie opinii - <i>Satysfakcja z pracy policjantów i pracowników Policji</i> realizowane przez Gabinet Komendanta Głównego Policji</p>	
<b>Priorytet III:</b> <b>Podniesienie efektywności działań Policji w celu realizacji oczekiwań społecznych</b>	1. Optymalizacja zabezpieczenia prewencyjnego poprzez kierowanie właściwej liczby sił policyjnych do pełnienia służby o charakterze patrolowo-interwencyjnym i	Liczba bezwzględna policjantów służby prewencyjnej (bez RD) skierowanych do służby patrolowej i obchodowej danej jednostki organizacyjnej Policji  ODPOWIEDZIALNY: BIURO PREWENCJI KGP	<p><b>Sposób naliczania:</b>  Na poziom realizacji miernika będzie miała wpływ liczba skierowanych do służby patrolowej i obchodowej:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ policjantów patrolowych, patrolowo-interwencyjnych i interwencyjnych,</li> <li>➤ policjantów wywiadowców,</li> <li>➤ policjantów dzielnicowych,</li> <li>➤ policjantów innych służb prewencyjnych (bez RD),</li> <li>➤ policjantów OPP i SPPP,</li> <li>➤ policjantów w ramach tzw. „służb ponadnormatywnych”,</li> </ul>	Miernik 9

Priorytet lub cel <sup>1</sup>	Zadanie	Miernik		
		nazwa miernika oraz jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację	sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych <sup>2</sup>	rodzaj (miernik lub miernik monitorowany <sup>3</sup> ) oraz numer
	obchodowym.		<p>➤ policjantów słuchaczy odbywających szkolenie zawodowe podstawowe.</p> <p><b>Sposób naliczania wartości oczekiwanej:</b> Wartość oczekiwana ustalana indywidualnie dla każdej KWP/KSP na cały rok – skorygowana o zmiany etatowe wynikające z regulacji zarządzenia nr 88/11 KGP w sprawie zasad naliczeń etatowych w Policji. Oczekiwana dla danego garnizonu wartość miernika uzyskujemy mnożąc krajowy współczynnik liczby służb zewnętrznych na rok 2020 przez liczbę etatów policyjnych. <math>W_o = E \times K</math> gdzie: W<sub>o</sub> – wartość oczekiwana E – etat garnizonu na dzień 01.01.2021 r. K – krajowy współczynnik liczby służb zewnętrznych – 51,175</p> <p><b>Źródło danych:</b> SESPol, formularz III/1 Dane generowane z systemu SESPol. Suma służb (formularz III/1, kolumna E wiersz: 1-patrolowi, patrolowo-interwencyjni i interwencyjni, 2-wywiadowcy, 6-dzielnicy, 8-OPP, 9-NPP/NOP 10-służba prewencyjna, 13-służby ponadnormatywne i 14-szkoły policyjne.</p>	
	Czas służby dzielnicowych w obchodzie <b>ODPOWIEDZIALNY:</b> BIURO PREWENCJI KGP		<p><b>Sposób naliczania 2:</b> Obchód (kolumna J6 formularz III/1) <math>CDO = \frac{\text{Liczba skierowanych do służby (kolumna E6 formularz III/1) + służba dyżurna S6 + służba ochronna T6 + praca biurowa U6 + inne W6 + delegowanie AB6}}{\text{Obchód (kolumna J6 formularz III/1)}} \times 100</math></p>	Miernik 10

Miernik				
Priorytet lub cel <sup>1</sup>	Zadanie	nazwa miernika oraz jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację	sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych <sup>2</sup>	rodzaj (miernik lub miernik monitorowany <sup>3</sup> ) oraz numer
			<p><b>Sposób naliczania wartości oczekiwanej:</b> Biorąc pod uwagę dane statystyczne gromadzone w SESPol, specyfikę służby dzielnicowych, zasadnym wydaje się, aby czas służby dzielnicowych przeznaczony na obchód wynosił 75% w danym przedziale czasowym. Miernik naliczany ogółem na komórki dzielnicowych w garnizonie.</p> <p><b>Źródło danych:</b> Dane do ww. miernika pochodzą z systemu SESPol, formularz III/1</p>	
		<p>Ocena pracy policjantów pełniących służbę w pobliżu miejsca zamieszkania</p> <p><b>ODPOWIEDZIALNY:</b> GABINET KGP</p>	<p><b>Sposób naliczania:</b> Na potrzeby obliczania miernika wykorzystuje się ocenę pracy policjantów określaną na podstawie badania opinii - <i>Polskie Badanie Przystępności</i>, pytanie: Jak ocenia Pan(i) pracę policjantów pełniących służbę w okolicy Pana(i) miejsca zamieszkania? (odsetek wskazań na ocenę „raczej dobrą” i „bardzo dobrą”).</p> <p><b>Sposób naliczania wartości oczekiwanej:</b> Wartość oczekiwana naliczana jest odrębnie dla każdej KWP/KSP. Wartości oczekiwane będą obliczane na podstawie średniej arytmetycznej z trzech ostatnich edycji badań. Średni wynik dla Polski pozwoli na określenie trzech grup jednostek:  <ul style="list-style-type: none"> <li>- tych, które znalazły się o 0,5 p.p. powyżej średniej krajowej i będą miały za zadanie co najmniej utrzymać uzyskaną wartość,</li> <li>- tych, które osiągnęły średnią krajową lub ich wynik oscyluje 0,5 p.p. wokół średniej i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 0,5 p.p.,</li> <li>- tych, które znalazły się o 0,5 p.p. poniżej średniej krajowej</li> </ul> </p>	Miernik 11

Miernik			
Priorytet lub cel <sup>1</sup>	Zadanie	nazwa miernika oraz jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację	sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych <sup>2</sup>
			<p>i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 1 p.p.</p> <p><b>Źródło danych:</b></p> <p>Badanie opinii - <i>Polskie Badanie Przystępczości</i> realizowane przez Gabinet Komendanta Głównego Policji</p>
	<p>2. Optymalne wykorzystanie sił i środków będących w dyspozycji dyżurnego, zapewniających prawidłową obsługę zdarzeń.</p>	<p>Czas reakcji na zdarzenie</p> <p><b>ODPOWIEDZIALNY:</b></p> <p><b>GŁÓWNY SZTAB POLICJI</b></p>	<p><b>Sposób naliczania:</b></p> <p>Czas reakcji na zdarzenie dotyczy zdarzeń określanych jako PILNE, które wymagają natychmiastowej reakcji Policji, w przypadku wystąpienia co najmniej jednego z poniższych kryteriów:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• istnieje zagrożenie życia, zdrowia, mienia;</li> <li>• zachodzi możliwość zatrzymania sprawcy na gorącym uczynku lub bezpośrednim pościgu;</li> <li>• istnieje konieczność zapobieżenia innym realnym zagrożeniom.</li> </ul> <p>Pod uwagę brany jest czas jaki upływa od momentu przyjęcia zgłoszenia o zdarzeniu, do chwili przybycia na miejsce policjantów i przekazania informacji dyspozytorowi o rozpoczęciu interwencji.</p> <p>Wyniki miernika oblicza się, sumując za dany okres czasy reakcji uzyskane podczas obsługi zdarzeń określonych jako PILNE oraz dzieląc tą wartość przez liczbę tych zdarzeń.</p> <p>W ramach wyliczania miernika nie uwzględnia się interwencji własnych.</p> <p>Wyjaśnienia pojęć:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• zdarzenie – zdarzenie zgodnie z definicją zawartą w zarządzeniu nr 1173 KGP z dnia 10 listopada 2004 r.;</li> <li>• zgłoszenie o zdarzeniu – zgłoszenie o zdarzeniu zgodnie</li> </ul>
			<p>rodzaj (miernik lub miernik monitorowany<sup>3</sup>) oraz numer</p> <p>Miernik monitorowany 4</p>

Miernik			
Priorytet lub cel <sup>1</sup>	Zadanie	nazwa miernika oraz jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację	sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych <sup>2</sup>
			<p>rodzaj (miernik lub miernik monitorowany<sup>3</sup>) oraz numer</p> <p>z definicja zawartą w zarządzeniu nr 1173 KGP z dnia 10 listopada 2004 r.,</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>moment przyjęcia informacji o zdarzeniu – moment zakończenia rozmowy z osobą przekazującą informację o zdarzeniu, w którym jednocześnie nastąpić powinien moment zakończenia jego rejestracji w SWD Policji lub wpływu do systemu SWD Policji formatki zgłoszenia z CPR lub innej służby posiadającej system teleinformatyczny współpracujący z SWD Policji,</li> <li>chwila przybycia – pojawienie się pierwszego policjanta na miejscu zdarzenia, który zgłosi dyspozytorowi podjęcie czynności,</li> <li>interwencja – interwencja, o której mowa w art. 15 ust. 7c ustawy z dnia 6 kwietnia 1990 r. o Policji,</li> <li>interwencja własna – realizacja czynności służbowych związanych ze zdarzeniem, podjętych w wyniku własnych sporządzeń policjantów lub powzięcia przez nich informacji o zdarzeniu bezpośrednio od osoby zgłaszającej,</li> <li>czas reakcji – czas liczony od momentu przyjęcia informacji o zdarzeniu do chwili przybycia na miejsce,</li> <li>rozpoczęcie interwencji – podjęcie czynności służbowych na miejscu zdarzenia.</li> </ul> <p><b>Sposób naliczania wartości oczekiwanej:</b></p> <p>Oczekuje się, aby wartość miernika wynosiła w skali wszystkich jednostek KWP/KSP „nie więcej niż 11 minut”.</p> <p>Do określenia progów satysfakcji czasu reakcji na zdarzenie o charakterze „Pilne” dla poszczególnych komend wojewódzkich (Stożecznej) Policji brane są pod uwagę osiągnięte wyniki</p>

Miernik				
Priorytet lub cel <sup>1</sup>	Zadanie	nazwa miernika oraz jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację	sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych <sup>2</sup>	rodzaj (miernik lub miernik monitorowany <sup>3</sup> ) oraz numer
			<p>komend z lat poprzednich oraz prognozowany czas reakcji na zdarzenie na lata następne. Należy zaznaczyć, że prognozy satysfakcji dla miernika „czas reakcji na zdarzenie” dla poszczególnych KWP i KSP określone są indywidualnie dla każdej jednostki organizacyjnej Policji i mogą wynosić mniej lub więcej niż 11 minut. Przyjęta wartość miernika „nie więcej niż 11 minut”, to czas uśredniony dla wszystkich komend wojewódzkich (Stolecznej) Policji.</p> <p>Czynnikami wpływającymi na średni czas reakcji są czynniki wewnętrzne (zasoby kadrowe, sprzęt transportowy oraz łączności, itp.) oraz zewnętrzne (lokalizacja, zurbanizowanie terenu, warunki atmosferyczne, itp.) jednostek organizacyjnych Policji. Czynniki te dotyczą wszystkich jednostek organizacyjnych Policji, które obsługują zdarzenia.</p> <p><b>Źródło danych:</b> Wyniki miernika pozyskiwane będą na podstawie danych zgromadzonych w SWD Policji.</p>	
3. Zapewnienie optymalnej liczby policjantów ruchu drogowego.		Średniodobowa liczba służb policjantów ruchu drogowego kierowanych do służby na drodze  ODPOWIEDZIALNY: BIURO RUCHU DROGOWEGO KGP	<p><b>Sposób naliczania:</b> Iloraz danych z kolumny nr 10 „liczba równoważnych służb 8 godzinnych” wygenerowanych z systemu SESPol w postaci zestawienia sprawozdawczego XIII/7 – „Wykaz policjantów i patroli ruchu drogowego pełniących służbę w podległych garnizonach” oraz liczby dni występujących w danym okresie sprawozdawczym, uwzględniając wyłączenie dane zatwierdzone</p> <p><b>Sposób naliczania wartości oczekiwanej:</b> Wartością oczekiwaną na 2021 r. będzie utrzymanie średniej dobowej liczby służb policjantów ruchu drogowego kierowanych do służby na drodze na terenie całego kraju, na poziomie nie</p>	Miernik 12



Miernik			
Priorytet lub cel <sup>1</sup>	Zadanie	nazwa miernika oraz jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację	sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych <sup>2</sup>
			<p>mniejszym niż 4000.</p> <p>Bazą wyjściową do określenia minimalnej liczby służb policjantów ruchu drogowego kierowanych do służby na drodze w poszczególnych garnizonach będzie stan etatowy na dzień 1 stycznia 2021 r.</p> <p>Dla każdego garnizonu zostanie określona liczba policjantów ruchu drogowego stanowiąca 10% łącznego stanu etatowego garnizonu pomniejszonego o stan etatowy oddziałów prewencji oraz SPKP. Mnożąc tę liczbę przez jednolity wskaźnik procentowy (z wyłączeniem KSP; jego wielkość będzie uzależniona od stanu etatowego na 1 stycznia 2021 r.), zostanie określona minimalna liczba służb policjantów ruchu drogowego kierowanych do służby na drodze na obszarze garnizonu. Z uwagi na specyfikę realizowanych zadań, dla garnizonu stołecznego zostanie określona odrębna wartość liczbowa.</p> <p><b>Źródło danych:</b></p> <p>Dane gromadzone do monitorowania miernika będą generowane z systemu SESPOL z zestawienia sprawozdawczego XIII/7 – „Wykaz policjantów i patroli ruchu drogowego pełniących służbę w podległych garnizonach”.</p>
		<p>Ocena zaangażowania Policji w zapewnienie bezpieczeństwa w ruchu drogowym</p> <p><b>ODPOWIEDZIALNY:</b> GABINET KGP</p>	<p><b>Sposób naliczania:</b></p> <p>Na potrzeby obliczenia miernika wykorzystuje się ocenę zaangażowania Policji określaną na podstawie badania opinii - <i>Polskie Badanie Przystępczości</i>, pytanie: <i>Jak Pan(i) ocenia zaangażowanie niżej wymienionych organów/instytucji w pracę na rzecz zapewnienia bezpieczeństwa w ruchu drogowym (odsetek wskazań na „raczej dobre” i „bardzo dobre” oceny Policji)?</i> Jest to pytanie wieloitemowe, gdzie respondenci oceniają kilka podmiotów związanych z zapewnianiem bezpieczeństwa w ruchu drogowym, m.in. Policję.</p>
			Miernik 13

Miernik				
Priorytet lub cel <sup>1</sup>	Zadanie	nazwa miernika oraz jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację	sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych <sup>2</sup>	rodzaj (miernik lub miernik monitorowany <sup>3</sup> ) oraz numer
			<p><b>Sposób naliczania wartości oczekiwanej:</b> Wartość oczekiwana naliczana jest odrębnie dla każdej KWP/KSP. Wartości oczekiwane będą obliczane na podstawie średniej arytmetycznej z trzech ostatnich edycji badań. Średni wynik dla Polski pozwoli na określenie trzech grup jednostek:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- tych, które znalazły się o 0,5 p.p. powyżej średniej krajowej i będą miały za zadanie co najmniej utrzymać uzyskaną wartość,</li> <li>- tych, które osiągnęły średnią krajową lub ich wynik oscyluje o 0,5 p.p. wokół średniej i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 0,5 p.p.,</li> <li>- tych, które znalazły się o 0,5 p.p. poniżej średniej krajowej i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 1 p.p.</li> </ul> <p><b>Źródło danych:</b> Badanie opinii - <i>Polskie Badanie Przystępczości</i> realizowane przez Gabinet Komendanta Głównego Policji</p>	
	4. Zacieśnianie współpracy Policji ze społeczeństwem i uspołecznianie działań Policji, w tym organizowanie debat społecznych.	Ocena skuteczności działań Policji w zakresie organizacji debat społecznych  ODPOWIEDZIALNY: BIURO PREWENCJI KGP	<p><b>Sposób dokumentowania:</b> Na opisywaną ocenę złożą się trzy główne kryteria ocenne, a mianowicie:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Liczba debat zrealizowanych na przestrzeni półrocza.</li> <li>2. Zdiagnozowane problemy społeczne.</li> <li>3. Sformułowane podczas debat rekomendacje dla Policji.</li> </ol> <p><b>Sposób naliczania wartości oczekiwanej:</b> Ocena jakościowa będzie przeprowadzana w oparciu o ocenę opisową, z określeniem poziomu wykonania miernika, jako:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• bardzo wysoki;</li> <li>• wysoki;</li> <li>• przeciętny;</li> </ul>	Miernik 14

Miernik			
Priorytet lub cel <sup>1</sup>	Zadanie	nazwa miernika oraz jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację	sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych <sup>2</sup>
			<p>rodzaj (miernik lub miernik monitorowany<sup>3</sup>) oraz numer</p>
			<ul style="list-style-type: none"> <li>• niski;</li> <li>• bardzo niski.</li> </ul> <p>Wartość oczekiwana zostanie osiągnięta przy poziomie co najmniej przeciętnym.</p> <p><b>Źródło danych:</b> Formularz sprawozdania z realizacji debat społecznych organizowanych w ramach zadania <i>Zacieśnianie współpracy ze społeczeństwem i uspołecznianie działań Policji, w tym organizowanie debat społecznych.</i></p>
	5. Zwiększenie nadzoru w zakresie przekraczania prędkości.	<p>Procentowy udział wykroczeń dot. przekroczenia dopuszczalnej prędkości w ogólnej liczbie wykroczeń kierujących pojazdami</p> <p>ODPOWIEDZIALNY: BIURO RUCHU DROGOWEGO KGP</p>	<p>Miernik 15</p> <p><b>Sposób naliczania:</b></p> $P = \frac{Wpr}{Wk} \times 100 (\%)$ <p>P - procentowy udział wykroczeń dot. przekroczenia dopuszczalnej prędkości w ogólnej liczbie wykroczeń kierujących pojazdami</p> <p>Wpr - liczba ujawnionych wykroczeń dot. przekroczenia dozwolonej prędkości przez kierującego pojazdem (<i>rubryka 290 formularza XIII/2</i>)</p> <p>Wk - suma wykroczeń popełnionych przez kierującego pojazdem (<i>rubryka 310 formularza XIII/2</i>) + liczba wykroczeń popełnionych przez kierującego wobec pieszego (<i>rubryka 133 formularza XIII/2</i>)</p> <p><b>Sposób naliczania wartości oczekiwanej:</b> Wartością oczekiwaną na 2021 r. będzie osiągnięcie wskaźnika na poziomie nie mniejszym niż 50% (opartym na uśrednionej</p>

Miernik				
Priorytet lub cel <sup>1</sup>	Zadanie	nazwa miernika oraz jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację	sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych <sup>2</sup>	rodzaj (miernik lub miernik monitorowany <sup>3</sup> ) oraz numer
	6. Dostosowanie działań profilaktycznych Policji do zdiagnozowanych zagrożeń społecznych w następujących obszarach: uzależnienia: narkotyki, nowe narkotyki, alkohol; cyberzagrożenia; handel ludźmi; mowa nienawiści, w tym hejt, przestępstwa z nienawiści; bezpieczeństwo seniorów.	Ocena skuteczności działań Policji w obszarze profilaktyki zagrożeń społecznych  ODPOWIEDZIALNY: BIURO PREWENCJI KGP	<p>wartości z trzech ostatnich lat 2018-2020) przy założeniu że:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- jednostki, które uzyskały wskaźnik poniżej 50% zobowiązane są do osiągnięcia tej wartości;</li> <li>- jednostki, które uzyskały wskaźnik powyżej 50% zobowiązane są do utrzymania lub zwiększenia osiągniętej wartości.</li> </ul> <p><b>Źródło danych:</b> Dane gromadzone do monitorowania miernika będą generowane z systemu SESPOL z zestawienia sprawozdawczego XIII/2 – „Karta statystyczna czynności policjanta ruchu drogowego”</p> <p><b>Sposób dokumentowania:</b> Na opisywaną ocenę złożą się trzy główne kryteria ocenne, a mianowicie:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Liczba głównych inicjatyw zrealizowanych na przestrzeni roku w poszczególnych obszarach priorytetowych ujętych w arkuszu oceny jakościowej.</li> <li>2. Rodzaje i formy oddziaływań profilaktycznych najczęściej wykorzystywane podczas realizacji policyjnych programów, akcji profilaktycznych i działań doradczych.</li> <li>3. Rodzaje materiałów profilaktycznych przygotowywanych i wykorzystywanych w działaniach profilaktycznych przez jednostki organizacyjne Policji.</li> </ol> <p><b>Sposób naliczania wartości oczekiwanej:</b> Ocena jakościowa będzie przeprowadzana w oparciu o ocenę opisową, z określeniem poziomu wykonania miernika, jako:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• bardzo wysoki;</li> <li>• wysoki;</li> <li>• przeciętny;</li> <li>• niski;</li> </ul>	Miernik 16

Miernik				
Priorytet lub cel <sup>1</sup>	Zadanie	nazwa miernika oraz jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację	sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych <sup>2</sup>	rodzaj (miernik lub miernik monitorowany <sup>3</sup> ) oraz numer
			<ul style="list-style-type: none"> <li>bardzo niski.</li> </ul> <p>Wartość oczekiwana zostanie osiągnięta przy poziomie co najmniej przeciętnym.</p> <p><b>Źródło danych:</b> Arkusze oceny jakościowej miernika „Ocena skuteczności działań Policji w obszarze profilaktyki zagrożeń spotecznych”.</p>	
<b>Priorytet IV:</b> <b>Zapewnienie optymalnych warunków pełnienia służby/pracy</b>	1. Wdrażanie nowatorskich działań Policji w celu zwiększenia liczby kandydatów do służby w Policji.	Wskaźnik skuteczności w zakresie wdrażania nowatorskich działań Policji w celu zwiększenia liczby kandydatów do służby w Policji  ODPOWIEDZIALNY: BIURO KADR, SZKOLENIA I OBSŁUGI PRAWNEJ KGP	<p><b>Sposób naliczania:</b> Miernik naliczany jest odrębnie dla każdej KWP/KSP, za dany rok, według następującego wzoru: <math display="block">W_0 = \frac{K}{Lk} \cdot 100\%</math>gdzie: W<sub>0</sub> – jest to wskaźnik skuteczności w zakresie wdrażania nowatorskich działań Policji w celu zwiększenia liczby kandydatów do służby w Policji R – jest to różnica między liczbą kandydatów w KWP/KSP, która rozpoczęła postępowanie kwalifikacyjne do służby w analizowanym roku, do liczby kandydatów, która rozpoczęła postępowanie kwalifikacyjne w roku ubiegłym do analizowanego (Lk) Lk – jest to liczba kandydatów dla danego KWP/KSP, która rozpoczęła postępowanie kwalifikacyjne w roku ubiegłym do analizowanego.</p> <p><b>Sposób naliczania wartości oczekiwanej:</b> Tworzy się trzy grupy wartości oczekiwanych w KWP/KSP, które uzależnione są od poziomu wakatów w ww. jednostkach na dzień 31 grudnia ubiegłego roku: I grupa: poziom wakatu do 2,00 % - utrzymanie liczby kandydatów co najmniej na poziomie z roku ubiegłego,</p>	Miernik monitorowany 5

Miernik			
Priorytet lub cel <sup>1</sup>	Zadanie	nazwa miernika oraz jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację	sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych <sup>2</sup>
			<p>II grupa: poziom wakatów od 2,01% do 6,00% - zwiększenie liczby kandydatów co najmniej o 3% w stosunku do roku ubiegłego,</p> <p>III grupa: poziom wakatów powyżej 6,00% - zwiększenie liczby kandydatów co najmniej o 6% w stosunku do roku ubiegłego.</p> <p><b>Źródło danych:</b> Centralny Rejestr Doboru Kandydatów II, Meldunek o stanie kadr Policji</p>
	<p>2. Doskonalenie warunków i zwiększenie możliwości utrzymania odpowiednich poziomów: sprawności fizycznej i wyszkolenia strzeleckiego policjantów, poprzez działania o charakterze organizacyjnym i logistycznym.</p>	<p>Poziom zadowolenia z warunków utrzymania odpowiedniego poziomu sprawności fizycznej</p> <p><b>ODPOWIEDZIALNY:</b> BIURO KADR, SZKOLENIA I OBSŁUGI PRAWNEJ KGP</p>	<p><b>Sposób naliczania:</b> Dane do miernika pochodzą z badania opinii - <i>Satysfakcja z pracy policjantów i pracowników Policji</i>, pytanie: „<i>Jak ocenia Pan (i) niżej wymienione warunki pracy?</i>”. Jest to pytanie wieloitemowe, gdzie respondenci oceniają kilka obszarów związanych z warunkami pracy.</p> <p>Na potrzeby obliczenia miernika istotne są wskazania w obszarze: warunki utrzymania odpowiedniego poziomu sprawności fizycznej (oceny 3, 4 i 5, tj. wskazujące na zadowolenie).</p> <p><b>Sposób naliczania wartości oczekiwanej:</b> Wartość oczekiwana naliczana odrębnie dla każdej KWP/KSP. Wartości oczekiwane będą obliczane na podstawie średniej arytmetycznej z trzech ostatnich edycji badania. Średni wynik dla Polski pozwoli na określenie trzech grup jednostek:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- tych, które znalazły się o 0,5 p.p. powyżej średniej krajowej i będą miały za zadanie co najmniej utrzymać uzyskaną wartość,</li> <li>- tych, które osiągnęły średnią krajową lub ich wynik oscyluje o 0,5 p.p. wokół średniej i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 0,5 p.p.,</li> <li>- tych, które znalazły się o 0,5 p.p. poniżej średniej krajowej i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej</li> </ul>
			Miernik 17

Miernik				
Priorytet lub cel <sup>1</sup>	Zadanie	nazwa miernika oraz jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację	sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych <sup>2</sup>	rodzaj (miernik lub miernik monitorowany <sup>3</sup> ) oraz numer
			<p>1 p.p.</p> <p><b>Źródło danych:</b> Badanie opinii - <i>Satysfakcja z pracy policjantów i pracowników Policji</i> realizowane przez Gabinet Komendanta Głównego Policji</p> <p><b>Sposób naliczania:</b> Dane do miernika pochodzą z badania opinii - <i>Satysfakcja z pracy policjantów i pracowników Policji</i>, pytanie: „<i>Jak ocenia Pan (i) niniejsze wymienniki warunków pracy?</i>”. Jest to pytanie wieloitemowe, gdzie respondenci oceniali kilka obszarów związanych z warunkami pracy. Na potrzeby obliczenia miernika istotne są wskazania w obszarze: baza i wyposażenia strzelniczy do zajęć systematycznych wyszkolenia strzeleckiego (oceny 3, 4 i 5, tj. wskazujące na zadowolenie).</p> <p><b>Sposób naliczania wartości oczekiwanej:</b> Wartość oczekiwana naliczana odrębnie dla każdej KWP/KSP. Wartości oczekiwane będą obliczane na podstawie średniej arytmetycznej z trzech ostatnich edycji badania. Średni wynik dla Polski pozwoli na określenie trzech grup jednostek: – tych, które znalazły się o 0,5 p.p. powyżej średniej krajowej i będą miały za zadanie co najmniej utrzymać uzyskaną wartość, – tych, które osiągnęły średnią krajową lub ich wynik oscyluje 0,5 p.p. wokół średniej i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 0,5 p.p., – tych, które znalazły się o 0,5 p.p. poniżej średniej krajowej i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 1 p.p.</p>	Miernik 18



Miernik				
Priorytet lub cel <sup>1</sup>	Zadanie	nazwa miernika oraz jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację	sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych <sup>2</sup>	rodzaj (miernik lub miernik monitorowany <sup>3</sup> ) oraz numer
			<p><b>Źródło danych:</b> Badanie opinii - <i>Satysfakcja z pracy policjantów i pracowników Policji</i> realizowane przez Gabinet Komendanta Głównego Policji</p> <p><b>Sposób naliczania:</b> Miernik naliczany jest odrębnie dla każdej KWP/KSP według wzoru: <math>a/(b+c) = d</math> a – liczba policjantów w danym garnizonie zgodnie z meldunkiem o stanie kadr wg stanu na dzień 1 stycznia danego roku; b – liczba stanowisk strzelniczych w obiektach znajdujących się w trwałym zarządzie Policji; c – liczba stanowisk strzelniczych w obiektach użytkowanych przez Policję na podstawie umów/porozumień lub innej formy współpracy z podmiotami zewnętrznymi obowiązujących w danym roku sprawozdawczym; d – liczba osób przypadających na 1 stanowisko strzelnicze.</p> <p><b>Źródło danych:</b> Informacje pozyskane z KWP/KSP</p>	Miernik mon itorowany 6
		<p>Wskaźnik dostępności strzelnic dla policjantów</p> <p>ODPOWIEDZIALNY: BIURO LOGISTYKI POLICJI KGP</p>	<p><b>Sposób naliczania:</b> Miernik naliczany jest odrębnie dla każdej KWP/KSP według następującego wzoru: <math>\frac{a}{b} * 100\% = \text{efekt } \%</math> a – liczba inwestycji zrealizowanych b – liczba inwestycji zaplanowanych</p> <p><b>Sposób naliczania wartości oczekiwanej:</b> Wart ość oczekiwana dla każdej jednostki określona zostanie po zatwierdzeniu ustawy budżetowej oraz planu inwestycyjnego na dany rok</p>	Miernik 19
	3. Optymalizacja warunków lokalowych i stanu technicznego pomieszczeń służbowych m.in. poprzez wdrożenie nowoczesnych rozwiązań energooszczędnych.	<p>Ocena działalności inwestycyjnej</p> <p>ODPOWIEDZIALNY: BIURO LOGISTYKI POLICJI KGP</p>		

Miernik				
Priorytet lub cel <sup>1</sup>	Zadanie	nazwa miernika oraz jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację	sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych <sup>2</sup>	rodzaj (miernik lub miernik monitorowany <sup>3</sup> ) oraz numer
			<p><b>Źródło danych:</b> Plan inwestycji na dany rok budżetowy oraz Sprawozdanie z działalności inwestycyjnej, sporządzone ze względu na potrzebę monitorowania przez kierownictwo służbowe KGP poziomu realizacji planu.</p>	
		Ocena działalności remontowej ODPOWIEDZIALNY: BIURO LOGISTYKI POLICJI KGP	<p><b>Sposób naliczania:</b> Miernik naliczany jest odrębnie dla każdej KWP/KSP według następującego wzoru: <math display="block">\frac{a}{b} * 100\% = \text{efekt } \%</math> a – liczba remontów zrealizowanych b – liczba remontów zaplanowanych</p> <p><b>Sposób naliczania wartości oczekiwanej:</b> wartość oczekiwana dla każdej jednostki określona zostanie po zatwierdzeniu ustawy budżetowej oraz planu remontowego na dany rok.</p> <p><b>Źródło danych:</b> Plan remontowy na dany rok budżetowy oraz Sprawozdanie z działalności remontowej, sporządzone ze względu na potrzebę monitorowania przez kierownictwo służbowe KGP poziomu realizacji planu.</p>	Miernik 20
		Poziom zadowolenia z warunków lokalowych policjantów i pracowników Policji ODPOWIEDZIALNY: BIURO LOGISTYKI POLICJI	<p><b>Sposób naliczania:</b> Dane do miernika pochodzą z badania opinii - <i>Satysfakcja z pracy policjantów i pracowników Policji</i>, pytanie „<i>Jak ocenia Pan (i) niniejsze wymiennie warunki pracy?</i>”. Jest to pytanie wieloitemowe, gdzie respondenci oceniają kilka obszarów związanych z warunkami pracy. Na potrzeby obliczania miernika istotne są wskazania na</p>	Miernik 21

Miernik			
Priorytet lub cel <sup>1</sup>	Zadanie	nazwa miernika oraz lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację	sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych <sup>2</sup>
		KGP	<p>odpowiedź: warunki lokalowe (oceny 3, 4 i 5, tj. wskazujące na zadowolenie).</p> <p><b>Sposób naliczania wartości oczekiwanej:</b> Wartość oczekiwana naliczana odrębnie dla każdej KWP/KSP. Wartości oczekiwane będą obliczane na podstawie średniej arytmetycznej z trzech ostatnich edycji badania. Średni wynik dla Polski pozwoli na określenie trzech grup jednostek:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- tych, które znalazły się o 0,5 p.p. powyżej średniej krajowej i będą miały za zadanie co najmniej utrzymać uzyskaną wartość,</li> <li>- tych, które osiągnęły średnią krajową lub ich wynik oscyluje 0,5 p.p. wokół średniej i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 0,5 p.p.,</li> <li>- tych, które znalazły się o 0,5 p.p. poniżej średniej krajowej i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 1 p.p.</li> </ul> <p><b>Źródło danych:</b> Badanie opinii - <i>Satysfakcja z pracy policjantów i pracowników Policji</i> realizowane przez Gabinet Komendanta Głównego Policji</p>
		<p>Poziom zadowolenia z wyposażenia stanowiska pracy policjantów i pracowników Policji</p> <p><b>ODPOWIEDZIALNY:</b> BIURO LOGISTYKI POLICJI KGP</p>	<p><b>Sposób naliczania:</b> Dane do miernika pochodzą z badania opinii - <i>Satysfakcja z pracy policjantów i pracowników Policji</i>, pytanie „<i>Jak ocenia Pan (i) niniejsze wymiennie warunki pracy?</i>”. Jest to pytanie wieloitemowe, gdzie respondenci oceniają kilka obszarów związanych z warunkami pracy. Na potrzeby obliczenia miernika istotne są wskazania na odpowiedź: wyposażenie stanowiska pracy – z wyłączeniem sprzętu informatycznego i oprogramowania (oceny 3, 4 i 5, tj. wskazujące na zadowolenie).</p>
			Miernik 22

Miernik			
Priorytet lub cel <sup>1</sup>	Zadanie	nazwa miernika oraz jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację	sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych <sup>2</sup>
			<p>rodzaj (miernik lub miernik monitorowany<sup>3</sup>) oraz numer</p> <p><b>Sposób naliczania wartości oczekiwanej:</b>  Wartość oczekiwana naliczana odrębnie dla każdej KWP/KSP.  Wartości oczekiwane będą obliczane na podstawie średniej arytmetycznej z trzech ostatnich edycji badania.  Średni wynik dla Polski pozwoli na określenie trzech grup jednostek:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- tych, które znalazły się o 0,5 p.p. powyżej średniej krajowej i będą miały za zadanie co najmniej utrzymać uzyskaną wartość,</li> <li>- tych, które osiągnęły średnią krajową lub ich wynik oscyluje o 0,5 p.p. wokół średniej i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 0,5 p.p.,</li> <li>- tych, które znalazły się o 0,5 p.p. poniżej średniej krajowej i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 1 p.p.</li> </ul> <p><b>Źródło danych:</b>  Badanie opinii - <i>Satysfakcja z pracy policjantów i pracowników Policji</i> realizowane przez Gabinet Komendanta Głównego Policji</p>

KOMENDANT GŁÓWNY POLICJI  
gen. insp. *Andrzej SzYMĄCZYK*  
.....  
*Dodał i podpisał Komendanta Głównego Policji*