

Ga - 5A / 19

PLAN DZIAŁALNOŚCI

Komendanta Głównego Policji na 2019 rok
tekst jednolity po aneksie z dn. 02 kwietnia 2019 r.

		Miernik	
Priorytet/cel ¹	Zadanie	nazwa miernika oraz jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację	sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych ²
Zapewnienie wysokiego poziomu bezpieczeństwa i porządku publicznego	Zwiększenie efektywności działań Policji na rzecz wzmocnienia współpracy ze społeczeństwem	Skuteczne zwalczanie przestępczości ogółem (z wyłączeniem przestępczości ekonomicznej, narkotykowej i korupcyjnej)	Sposób naliczania: wartość miernika wyraża się stosunkiem liczby postępowań przygotowawczych wszczętych w bieżącym roku do liczby postępowań przygotowawczych wszczętych w analogicznym okresie roku poprzedniego (z wyłączeniem przestępczości ekonomicznej, narkotykowej i korupcyjnej) x100%
	Podniesienie skuteczności działań Policji w identyfikacji i zwalczaniu największych współczesnych zagrożeń, w tym cyberprzestępczości	ODPOWIEDZIALNY: KOMENDA GŁÓWNA POLICJI	Sposób naliczania wartości oczekiwanej: oczekuje się, aby wskaźnik w 2019 roku uzyskał wartość poniżej 100%
	Wzrost skuteczności działań Policji w zwalczaniu		Źródło danych: System Analityczny bazy KSIP
			rodzaj (miernik lub miernik monitorowany) oraz numer Miernik AI

¹ cel – wynikający z Planu działalności Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji

² Przy wskazywaniu źródła danych należy brać pod uwagę § 8 ust. 7 zarządzenia.

³ Miernik monitorowany służy szczegółowemu monitorowaniu danego obszaru, ale w odróżnieniu od miernika nie przypisuje się mu wagi, o której mowa w § 12 ust. 2 pkt 1 zarządzenia. Miernik monitorowany stosuje się przede wszystkim w sytuacjach, kiedy w danym obszarze priorytetowym nie było dotąd miernika i nie ma np. wartości bazowych do jego określenia albo kiedy nie ma pewności co do sposobu mierzenia danego obszaru. Po podsumowaniu danego roku miernik monitorowany może zostać przekształcony w miernik.

Priorytet/cel ¹	Zadanie	Miernik		
		nazwa miernika oraz jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację	sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych ²	rodzaj (miernik lub miernik monitorowany ³) oraz numer
	przestępczości najbardziej uciążliwej społecznie	Skuteczne zwalczanie przestępczości gospodarczej i ograniczenie szarej strefy oraz przeciwdziałanie i zwalczanie korupcji i przestępczości narkotykowej ODPOWIEDZIALNY: KOMENDA GŁÓWNA POLICJI	<p>Sposób naliczania: wartość miernika wyraża się stosunkiem liczby postępowań przygotowawczych w obszarze przestępczości ekonomicznej, narkotykowej i korupcyjnej wszczętych w bieżącym roku do liczby postępowań przygotowawczych wszczętych w analogicznym okresie roku poprzedniego x100%</p> <p>Sposób naliczania wartości oczekiwanej: oczekuje się, aby wskaźnik w 2019 roku uzyskał wartość powyżej 100%</p> <p>Źródło danych: System Analityczny bazy KSIP</p>	Miernik A2
	Zwiększenie efektywności działań Policji na rzecz poprawy bezpieczeństwa w ruchu drogowym			
	Optymalizacja działań Policji na rzecz zapewnienia bezpieczeństwa imprez masowych			
	Podniesienie jakości i efektywności pracy policji poprzez sukcesywne podwyższanie kompetencji zawodowych funkcjonariuszy i pracowników Policji			
	Doskonalenie jakości zadań realizowanych przez policjantów i pracowników Policji poprzez zapewnienie optymalnych warunków pełnienia			

		Miernik		
Priorytet/cel ¹	Zadanie	nazwa miernika oraz jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację	sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych ²	rodzaj (miernik lub miernik monitorowany) oraz numer
			<p>służby/pracy</p> <p>Realizacja programu „Dzielnicowy bliżej nas”</p> <p>Odtwarzanie zlikwidowanych posterunków</p> <p>Prowadzenie Krajowej Mapy zagrożeń</p> <p>Bezpieczeństwa</p>	
Zwiększenie efektywności działań Policji na rzecz wzmocnienia współpracy ze społeczeństwem	<p>1. Dostosowanie aktywności Policji do zdiagnozowanych potrzeb w obszarze profilaktyki zagrożeń społecznych (w tym w obszarze przeciwdziałania patologiom społecznym, cyberzagrożeniom)</p>	<p>Ocena skuteczności działań Policji w obszarze profilaktyki zagrożeń społecznych (w tym w obszarze przeciwdziałania patologiom społecznym, cyberzagrożeniom)</p> <p>ODPOWIEDZIALNY: BIURO PREWENCJI KGP</p>	<p>Sposób dokumentowania - źródło:</p> <p>Potrzeby społeczne (obszary zagadnieniowe w arkuszu oceny jakościowej) określone zostały na podstawie dotychczasowych wyników i analiz badań przestępczości, w tym Polskiego Badania Przestępczości za rok 2017 oraz diagnozy zagrożeń przeprowadzonej na potrzeby „Koncepcji działań Policji w zakresie profilaktyki społecznej na lata 2015-2018” Zasadna wydaje się ich kontynuacja. Obszary te rozszerzono w związku z faktem zatwierdzenia przez Komendanta Głównego Policji w dniu 29 czerwca 2018 r. „Planu działań Policji na lata 2018-2021 w zakresie przeciwdziałania propagowaniu faszyzmu i innych ustrojów totalitarnych oraz przestępstwom nawoływania do nienawiści na tle różnic narodowościowych, etnicznych, rasowych, wyznaniowych albo ze względu na bezwyznaniowość.”.</p>	Miernik 1

		Miernik		
Priorytet/cel¹	Zadanie	nazwa miernika oraz jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację	sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych²	rodzaj (miernik lub miernik monitorowany)³ oraz numer
			<p>Źródło: Arkusz oceny jakościowej miernika „Ocena skuteczności działań Policji w obszarze profilaktyki zagrożeń społecznych”</p>	
	<p>2. Zacieśnianie współpracy ze społecznością lokalną poprzez organizację debat społecznych z uwzględnieniem wniosków z analizy zagrożeń lokalnych (np. mapy zagrożeń)</p>	<p>Ocena wartości merytorycznej przeprowadzonych debat</p> <p>ODPOWIEDZIALNY: BIURO PREWENCJI KGP</p>	<p>Sposób dokumentowania - źródło:</p> <p>Sprawozdanie z debat organizowanych przez KMP/KPP/KRP w wybranych obszarach wskazanych w katalogu problemów społecznych (m.in. zgodnie z arkuшем oceny jakościowej stosowanym również w mierniku 1).</p> <p>Nie będzie oceniana liczba przeprowadzonych debat, lecz ich wartość merytoryczna, m.in. to czy zakres debaty powiązany jest z problematyką wynikająca z analizy zagrożeń lokalnych.</p> <p>W oparciu o wnioski z debat oraz analizę zagrożeń lokalnych mogą być formułowane rekomendacje dotyczące dostosowania struktur jednostek organizacyjnych Policji do zdiagnozowanych potrzeb (m.in. w zakresie tworzenia posterunków, rewirów dzielnicowych, itd.)</p> <p>Źródło: Sprawozdanie roczne o charakterze jakościowym</p>	Miernik 2
	<p>3. Rozszerzenie współpracy z podmiotami zewnętrznymi, w tym władzami</p>	<p>Ocena skuteczności działań Policji w obszarze profilaktyki zagrożeń współpracy z podmiotami zewnętrznymi</p>	<p>Sposób dokumentowania - źródło:</p> <p>Ocena jakościowa aktywności Policji w obszarze profilaktyki zagrożeń społecznych oraz rozszerzania współpracy z podmiotami zewnętrznymi w celu</p>	Miernik 3

Miernik				
Priorytet/cel ¹	Zadanie	nazwa miernika oraz jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację	sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych ²	rodzaj (miernik lub miernik monitorowany) oraz numer
	<p>samorządowymi, w obszarze dotyczącym wspierania i finansowania działań Policji o charakterze profilaktycznym</p>	<p>ODPOWIEDZIALNY: BIURO PREWENCJI KGP</p>	<p>wspierania działań Policji o charakterze profilaktycznym (m.in. zgodnie z arkuuszem oceny jakościowej stosowanym również w mierniku 1)</p> <p>Źródło: Arkusze oceny jakościowej miernika „Ocena skuteczności działań Policji w obszarze profilaktyki zagrożeń społecznych”</p>	
	<p>4. Dostosowanie etatowe struktur organizacyjnych Policji w obszarze działań profilaktycznych realizowanych przez Policję na poziomie powiatowym, miejskim, rejonowym do zidentyfikowanych potrzeb</p>	<p>Ocena efektów w obszarze dostosowania etatowego struktur organizacyjnych Policji w obszarze profilaktyki społecznej do zidentyfikowanych potrzeb</p> <p>ODPOWIEDZIALNY: BIURO PREWENCJI KGP</p>	<p>Sposób dokumentowania - źródło:</p> <p>Wystandardyzowane sprawozdanie o charakterze jakościowym wykazujące konkretne efekty w obszarze dostosowania etatowego struktur organizacyjnych Policji w obszarze profilaktyki społecznej na poziomie powiatowym, miejskim, rejonowym do zidentyfikowanych potrzeb.</p> <p>Źródło: Sprawozdanie roczne o charakterze jakościowym</p>	<p>Miernik 4</p>
	<p>5. Wzmocnienie działań prospołecznych w ramach współpracy Policji z organizacjami pozarządowymi i stowarzyszeniami</p>	<p>Zorganizowanie przynajmniej jednej uroczystości o charakterze historyczno-edukacyjnym lub przedsięwzięcia wynikającego z upowszechniania etosu i tradycji historycznej formacji policyjnych na ziemiach polskich</p> <p>ODPOWIEDZIALNY:</p>	<p>Sposób dokumentowania - źródło:</p> <p>Zorganizowanie przynajmniej jednego działania/uroczystości o charakterze historyczno-edukacyjnym lub przedsięwzięcia wynikającego z upowszechniania etosu i tradycji historycznej formacji policyjnych na ziemiach polskich</p> <p>Źródło: Sprawozdanie roczne</p>	<p>Miernik monitorowany MIM1</p>

Miernik				
Priorytet/cel ¹	Zadanie	nazwa miernika oraz jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację	sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych ²	rodzaj (miernik lub miernik monitorowany ³) oraz numer
		BIURO HISTORII I TRADYCJI POLICJI KGP Zorganizowanie przynajmniej trzech działań wynikających z edukacji społecznej lub promocji Policji ODPOWIEDZIALNY: BIURO KOMUNIKACJI SPOLECZNEJ KGP	Sposób dokumentowania - źródło: Zorganizowanie przynajmniej trzech działań wynikających z edukacji społecznej w obszarach budowania społeczeństwa obywatelskiego, w formie np. konferencji, szkolenia, pikniku, akcji promocyjnej, publikacji promocyjnej, filmu, stoiska promocyjnego, sympozjum, wystawy czy widowiska wspólnie z organizacjami pozarządowymi lub stowarzyszeniami.	Miernik monitorowany MM2
			Źródło danych: Sprawozdanie roczne	

		Miernik		
Priorytet/cel¹	Zadanie	nazwa miernika oraz jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację	sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych²	rodzaj (miernik lub miernik monitorowany³) oraz numer
	6. Poszerzenie współpracy dzielnicowych ze społecznością lokalną	Czas służby dzielnicowych w obchodzie ODPOWIEDZIALNY: BIURO PREWENCJI KGP	Sposób naliczania: Obchód (kolumna H4 formularz III/1) $CDO = \frac{\text{Liczba skierowanych do służby (kolumna F4 formularz III/1) + służba dyżurna M4 + służba ochronna N4 + delegowanie O4 + imprezy masowe P4 + inne (poz. 15 z formularza III/9 podzielona na 8)}}{\text{x 100}}$ Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Biorąc pod uwagę dane statystyczne gromadzone w SESP, specyfikę służby dzielnicowych, zasadnym wydaje się, aby czas służby dzielnicowych przeznaczony na obchód wynosił 75% w danym przedziale czasowym. Miernik naliczany ogółem na komórki dzielnicowych w garnizonie. Źródło danych: Dane do ww. miernika pochodzą z systemu SESP, formularz III/1 i III/9	Miernik 5
		Aktywność dzielnicowego w kontakcie ze społeczeństwem ODPOWIEDZIALNY: BIURO PREWENCJI KGP	Sposób naliczania: Liczba spotkań dzielnicowego ze społeczeństwem Źródło danych: Dane do tego miernika pochodzą z systemu SESP, formularza III/9 tj. Karty efektywności służby policjanta realizującego zadania o charakterze prewencyjnym – pozycja 54	Miernik monitorowany MM3

Miernik			
Priorytet/cel¹	Zadanie	nazwa miernika oraz jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację	rodzaj (miernik lub miernik monitorowany) oraz numer
Podniesienie skuteczności działań Policji w identyfikacji i zwalczaniu największych współczesnych zagrożeń, w tym cyberprzestępczości	1. Intensyfikacja prowadzenia form pracy operacyjnej w zakresie zwalczania cyberprzestępczości	Ocena efektywności pracy operacyjnej struktur do walki z cyberprzestępczością ODPOWIEDZIALNY: BIURO DO WALKI Z CYBERPRZESTĘPCZOŚCIĄ KGP	Sposób naliczania: Liczba wszczętych postępowań przygotowawczych na podstawie materiałów operacyjnych pionu Cyber (X) (na jednego policjanta) Źródło: Sprawozdanie KWP/KSP
	2. Utrwalenie prawidłowej praktyki w zakresie ujawniania, identyfikacji, zabezpieczania i odzyskiwania mienia pochodzącego z przestępstwa (mającego związek z przestępstwem)	Wartość mienia zabezpieczonego u podejrzanych w postępowaniach prowadzonych przez Policję we wszystkich kategoriach przestępstw ODPOWIEDZIALNY: BIURO KRYMINALNE KGP	Sposób naliczania: Proponuje się wykorzystywanie dla potrzeb naliczania miernika, danych w zakresie wartości mienia zabezpieczonego we wszystkich kategoriach przestępstw Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Wartość oczekiwana dla KWP/KSP zostanie obliczona z wykorzystaniem danych za rok 2018 w zakresie wartości mienia zabezpieczonego w postępowaniach prowadzonych przez Policję, we wszystkich kategoriach przestępstw. Źródło danych: Baza SESP, formularz II/7
	Wskaźnik skuteczności odzyskania mienia ODPOWIEDZIALNY:	Sposób naliczania: Łączna wartość mienia odzyskanego w postępowaniach prowadzonych przez KWP/KSP podzielona przez łączną wartość strat zarejestrowanych przez KWP/KSP (z wyłączeniem	Miernik monitorowany MM5

		Miernik		
Priorytet/cel¹	Zadanie	nazwa miernika oraz jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację	sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych²	rodzaj (miernik lub miernik monitorowany³) oraz numer
		BIURO KRYMINALNE KGP	<p>uszczerpień podatkowych, nielegalnego obrotu i łapówek) i pomnożona przez 100%.</p> <p>Źródło danych: Dla potrzeb obszaru monitorowanego wykorzystywane będą dane wprowadzone jako pierwotne lub zmodyfikowane formularzem KSIP 12.</p>	
	3. Zwiększenie skuteczności zwalczania przestępczości narkotykowej	<p>Skuteczność zwalczania przestępczości narkotykowej</p> <p>ODPOWIEDZIALNY: BIURO KRYMINALNE KGP</p>	<p>Sposób naliczania: MPN=IN</p> <p>gdzie: MPN – skuteczność zwalczania przestępczości narkotykowej, IN – ilość narkotyków [g] zabezpieczonych przez służbę kryminalną i prewencyjną Policji</p> <p>Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Wartość oczekiwana do uzyskania na koniec roku 2019 określana będzie indywidualnie dla każdej KWP/KSP w oparciu o ilości zabezpieczonych narkotyków w postępowaniach prowadzonych w tych garnizonach w latach 2015-2018.</p> <p>Źródło danych: Baza SESP, formularz VI/3</p>	Miernik 7
	4. Podjęcie działań zwiększających	Skuteczność zwalczania przestępczości gospodarczej	Sposób naliczania:	Miernik monitorowany

Miernik			
Priorytet/cel ¹	Zadanie	nazwa miernika oraz jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację	rodzaj (miernik lub miernik monitorowany) oraz numer
	skuteczność ujawniania przestępstw gospodarczych i ścigania ich sprawców w kluczowych obszarach przestępczości gospodarczej, tj. przestępstw dotyczących podatku od towarów i usług VAT, podatku akcyzowego, przestępstw na szkodę interesów UE oraz przestępstw dotyczących zamówień publicznych	ODPOWIEDZIALNY: BIURO KRYMINALNE KGP	<p>MM6</p> <p>rodzaj (miernik lub miernik monitorowany) oraz numer</p>
			<p>sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych²</p> <p>Monitorowaniu zostają poddane postępowania wszczęte oraz przestępstwa stwierdzone; w 4 kluczowych obszarach przestępczości gospodarczej łącznie tj. przestępstw dotyczących podatku od towarów i usług VAT, podatku akcyzowego, przestępstw na szkodę interesów UE oraz przestępstw dotyczących zamówień publicznych.</p> <p>Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Suma postępowań wszczętych w poszczególnych kategoriach przestępczości gospodarczej łącznie tj. przestępstw dotyczących podatku od towarów i usług VAT, podatku akcyzowego, przestępstw na szkodę interesów UE oraz przestępstw dotyczących zamówień publicznych ma osiągnąć minimalną wartość oczekiwaną - wzrost dynamiki wszczętych postępowań (WD) $\geq 100\%$, nie mniej jednak niż przyjęta wartość 0,67 wszczonego postępowania na funkcjonariusza zwalczającego przestępczość gospodarczą odrębnie dla każdego garnizonu w porównaniu miesięcznym (okres - rok ubiegły/rok bieżący).</p> <p>Suma przestępstw stwierdzonych w poszczególnych kategoriach przestępczości gospodarczej łącznie tj. przestępstw dotyczących podatku od towarów i usług VAT, podatku akcyzowego, przestępstw na szkodę interesów UE oraz przestępstw dotyczących zamówień publicznych ma osiągnąć minimalną wartość oczekiwaną - wzrost dynamiki przestępstw stwierdzonych (WD) $\geq 100\%$, nie mniej jednak niż przyjęta wartość 0,54 przestępstwa stwierdzonego na</p>

Miernik			
Priorytet/cel ¹	Zadanie	nazwa miernika oraz jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację	rodzaj (miernik lub miernik monitorowany ³) oraz numer
			<p style="text-align: center;">sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych²</p> <p>funkcjonariusza zwalczającego przestępczość gospodarczą odrębnie dla każdego garnizonu w porównaniu miesięcznym (okres - rok ubiegły/rok bieżący).</p> <p>Źródło danych: Dane do obliczeń generowane na podstawie Systemu Analitycznego Bazy KSP</p>
	5. Rozpoznanie i zwalczanie przestępczości motywowanej nienawiścią	<p>Wskaźnik wykrywalności przestępczości motywowanej nienawiścią</p> <p>ODPOWIEDZIALNY: BIURO KRYMINALNE KGP</p>	<p>Miernik 8</p> <p>Miernik naliczany jest odrębnie dla każdej KWP/KSP według następującego wzoru:</p> $W/wt = \frac{Wn}{Sn} \times 100\%$ <p>gdzie: Wwn – wskaźnik wykrywalności przestępstw motywowanych nienawiścią, Wn – liczba przestępstw wykrytych (łącznie z wykrytymi po podjęciu z umorzenia) motywowanych nienawiścią, Sn - liczba przestępstw stwierdzonych (powiększona o liczbę przestępstw wykrytych po podjęciu postępowań umorzonych w roku ubiegłym lub w latach poprzednich) motywowanych nienawiścią.</p> <p>Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Wartość oczekiwana naliczana jest odrębnie dla każdej KWP/KSP. Wskaźnik wykrywalności osiągnięty na dzień</p>

Miernik			
Priorytet/cel¹	Zadanie	nazwa miernika oraz jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację	sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych²
			rodzaj (miernik lub miernik monitorowany) oraz numer
Wzrost skuteczności działań Policji w zwalczaniu przestępczości najbardziej uciążliwej społecznie	1. Zwiększenie skuteczności Policji w zapobieganiu przestępstwom i wykroczeniom (polegającym m.in. na dostosowaniu liczby policjantów pełniących służbę patrolowo-interywencyjną, dzielnicowych i wywiadową do zidentyfikowanych potrzeb)	Liczba bezwzględna policjantów służby prewencyjnej (bez RD) skierowanych do służby patrolowej i obchodowej danej jednostki organizacyjnej Policji ODPOWIEDZIALNY: BIURO PREWENCJI KGP	<p>31.12.2019 r. przez poszczególne garnizony Policji powinién osiągnąć wartość nie niższą niż wskaźnik wykrywalności przestępstw motywowanych nienawiścią z trzech ostatnich lat <iloraz sumy przestępstw wykrytych (łącznie z wykrytymi po podjęciu z umorzenia) motywowanych nienawiścią za ostatnie trzy lata do sumy przestępstw stwierdzonych (powiększonej o liczbę przestępstw wykrytych po podjęciu postępowań umorzonych) motywowanych nienawiścią z trzech ostatnich lat, wyrażony w procentach>.</p> <p>Źródło danych: Dane do obliczeń generowane na podstawie Systemu Analitycznego Bazy KSIP.</p> <p>Sposób naliczania: Na poziom realizacji miernika będzie miała wpływ liczba skierowanych do służby patrolowej i obchodowej: <ul style="list-style-type: none"> ➤ policjantów patrolowych, patrolo-interywencyjnych i interwencyjnych; ➤ policjantów wywiadowców, ➤ policjantów dzielnicowych, ➤ policjantów innych służb prewencyjnych (bez RD), ➤ policjantów OPP i SPPP, ➤ policjantów w ramach tzw. „służb ponadnormatywnych”. </p>
			Miernik 9

Miernik			
Priorytet/cel ¹	Zadanie	nazwa miernika oraz jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację	sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych ²
			rodzaj (miernik lub miernik monitorowany ³) oraz numer
			<p>Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Wartość oczekiwana ustalana indywidualnie dla każdej KWP/KSP na cały rok – skorygowana o zmiany etatowe wynikłe z regulacji zarządzenia nr 88/11 KGP w sprawie naliczeń etatowych w Policji. Oczekiwana dla danego garnizonu wartość miernika uzyskujemy mnożąc krajowy współczynnik liczby służb zewnętrznych na rok 2019 przez liczbę etatów policyjnych.</p> <p style="text-align: center;">Wo = E x K</p> <p>gdzie: Wo – wartość oczekiwana E – etat garnizonu na dzień 1.01.2019 r. K – krajowy współczynnik liczby służb zewnętrznych</p> <p>Źródło danych: Osiągana przez KWP/KSP wartość miernika obliczana będzie na podstawie formularza III/1 SESPol Zestawienie sił komendy wojewódzkiej/Stołecznej Policji skierowanych do służby patrolowej w danym okresie sprawozdawczym.</p>

Priorytet/cel ¹	Zadanie	Miernik	
	<p>nazwa miernika oraz jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację</p> <p>Ocena pracy policjantów pełniących służbę w pobliżu miejsca zamieszkania</p> <p>ODPOWIEDZIALNY: GABINET KGP</p>	<p>rodzaj (miernik lub miernik monitorowany²) oraz numer</p> <p>Miernik 10</p>	<p>sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych²</p> <p>Sposób naliczania:</p> <p>Na potrzeby obliczenia miernika wykorzystuje się ocenę pracy policjantów określaną na podstawie badania opinii - <i>Polskie Badanie Przystępczości</i>, pytanie: Jak ocenia Pan(i) pracę policjantów pełniących służbę w okolicy Pana(i) miejsca zamieszkania? (odsetek wskazań na ocenę „raczej dobrą” i „bardzo dobrą”).</p> <p>Sposób naliczania wartości oczekiwanej:</p> <p>Wartość oczekiwana naliczana jest odrębnie dla każdej KWP/KSP. Wartości oczekiwane będą obliczane na podstawie średniej arytmetycznej z trzech ostatnich edycji badań.</p> <p>Średni wynik dla Polski pozwoli na określenie trzech grup jednostek:</p> <ul style="list-style-type: none"> - tych, które znalazły się o 0,5 p.p. powyżej średniej krajowej i będą miały za zadanie co najmniej utrzymać uzyskaną wartość, - tych, które osiągnęły średnią krajową lub ich wynik oscyluje 0,5 p.p. wokół średniej i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 0,5 p.p., - tych, które znalazły się o 0,5 p.p. poniżej średniej krajowej i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 1 p.p. <p>Źródło danych:</p> <p>Badanie opinii - <i>Polskie Badanie Przystępczości</i></p>

Miernik			
Priorytet/cel ¹	Zadanie	nazwa miernika oraz jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację	sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych ²
	2. Optymalne wykorzystanie sił i środków będących w dyspozycji dyżurnego jednostki organizacyjnej Policji, zapewniających prawidłową obsługę zdarzeń	<p>Czas reakcji na zdarzenie</p> <p>ODPOWIEDZIALNY: GŁÓWNY SZTAB POLICJI KGP</p>	<p>Sposób naliczania:</p> <p>Czas reakcji na zdarzenie dotyczy zdarzeń określanych jako PILNE, które wymagają natychmiastowej reakcji Policji, w przypadku wystąpienia co najmniej jednego z poniższych kryteriów:</p> <ul style="list-style-type: none"> • istnieje zagrożenie życia, zdrowia, mienia; • zachodzi możliwość zatrzymania sprawcy na gorącym uczynku lub bezpośrednim pościgu; • istnieje konieczność zapobieżenia innym realnym zagrożeniom. <p>Pod uwagę brany jest czas jaki upływa od momentu przyjęcia zgłoszenia o zdarzeniu, do chwili przybycia na miejsce policjantów i przekazania informacji dyspozytorowi o rozpoczęciu interwencji.</p> <p>Wyniki miernika oblicza się, sumując za dany okres czasy reakcji uzyskane podczas obsługi zdarzeń określonych jako PILNE oraz dzieląc tą wartość przez liczbę tych zdarzeń.</p> <p>W ramach wyliczania miernika nie uwzględnia się interwencji własnych.</p> <p>Wyjaśnienia pojęć:</p> <ul style="list-style-type: none"> • zdarzenie – „wydarzenie” zgodnie z definicją zawartą w Zarządzeniu nr 1173 KGP z dnia 10 listopada 2004 r., • zgłoszenie o zdarzeniu – „zgłoszenie o wydarzeniu” zgodnie z definicją zawartą w Zarządzeniu nr 1173 KGP,
			<p>rodzaj (miernik lub miernik monitorowany) oraz numer</p> <p>Miernik monitorowany MM7</p>

Priorytet/cel ¹	Zadanie	Miernik	
nazwa miernika oraz jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację		sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych ²	rodzaj (miernik lub miernik monitorowany ³) oraz numer
		<ul style="list-style-type: none"> • moment przyjęcia informacji o zdarzeniu – moment zakończenia rozmowy z osobą przekazującą informację o zdarzeniu, w którym jednocześnie nastąpić powinien moment zakończenia jego rejestracji w SWD Policji lub wpływu do systemu SWD Policji formatki zgłoszenia z CPR lub innej służby posiadającej system teleinformatyczny współpracujący z SWD Policji, • chwila przybycia – pojawienie się pierwszego policjanta na miejscu zdarzenia, który zgłosi dyspozytorowi podjęcie czynności. • interwencja – niezwłoczne włączenie się policjanta lub policjantów w tok zdarzenia będącego przestępstwem, wykroczeniem, zagrożeniem lub innym faktem istotnym dla stanu porządku i bezpieczeństwa publicznego, zmiierzające do ustalenia charakteru, rodzaju i okoliczności powstającego zdarzenia oraz przedsięwzięć ukierunkowanych na przywrócenie naruszonego porządku i bezpieczeństwa publicznego, • interwencja własna – realizacja czynności służbowych związanych ze zdarzeniem, podjętych w wyniku własnych spostrzeżeń policjantów lub powzięcia przez nich informacji o zdarzeniu bezpośrednio od osoby zgłaszającej, • czas reakcji – czas liczony od momentu przyjęcia informacji o zdarzeniu do chwili przybycia na miejsce, 	

Miernik			
Priorytet/cel ¹	Zadanie	nazwa miernika oraz jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację	rodzaj (miernik lub miernik monitorowany ²) oraz numer
			<p style="text-align: center;">sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych²</p> <ul style="list-style-type: none"> rozpoczęcie interwencji – podjęcie czynności służbowych na miejscu zdarzenia. <p>Źródło danych: Wyniki miernika pozyskiwane będą na podstawie danych zgromadzonych w SWD Policji. Pozostałe zdarzenia określone jako „Zdarzenia Zwyczajne” będą na bieżąco monitorowane na szczeblu KWP/KSP.</p>
	3. Aktywizacja działań Policji w zwalczaniu tzw. 7 kategorii przestępstw	<p>Wskaźnik wykrywalności 7 wybranych rodzajów przestępstw pospolicznych</p> <p>ODPOWIEDZIALNY: BIURO KRYMINALNE KGP</p>	<p>Miernik 11</p> <p>Miernik naliczany jest odrębnie dla każdej KWP/KSP według następującego wzoru:</p> $Ww = \frac{W}{S} \times 100\%$ <p>gdzie: Ww – wskaźnik wykrywalności 7 wybranych rodzajów przestępstw pospolicznych, W – liczba przestępstw wykrytych (łącznie z wykrytymi po podjęciu z umorzenia) 7 wybranych rodzajów przestępstw pospolicznych, S - liczba przestępstw stwierdzonych powiększona o liczbę przestępstw wykrytych po podjęciu postępowań umorzonych w roku ubiegłym lub w latach poprzednich w 7 wybranych rodzajach przestępstw pospolicznych.</p>

Miernik			
Priorytet/cel ¹	Zadanie	nazwa miernika oraz jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację	rodzaj (miernik lub miernik monitorowany ²) oraz numer
			<p style="text-align: center;">sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych²</p> <p>Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Wartość oczekiwana naliczana jest odrębnie dla każdej KWP/KSP. Wskaźnik wykrywalności osiągnięty na dzień 31.12.2019 r. przez poszczególne garnizony Policji powinien osiągnąć wartość nie niższą niż wskaźnik wykrywalności osiągnięty przez garnizon za 12 miesięcy 2018 r.</p> <p>Źródło danych: Dane do obliczeń generowane na podstawie Systemu Analitycznego Bazy KSIP</p>
	4. Wzmocnienie współpracy służby prewencyjnej i kryminalnej na rzecz procesu wykrywczego poprzez stałą wymianę informacji dotyczących aktualnych zagrożeń	<p>Ocena współpracy pomiędzy służbą prewencyjną a kryminalną dokonana przez policjantów tych służb oraz ocena aktywności przelożonych w tym obszarze</p> <p>ODPOWIEDZIALNY: GABINET KOMENDANTA GŁÓWNEGO POLICJI</p>	<p>Miernik monitorowany MM8</p> <p>Na potrzeby obliczenia miernika wykorzystuje się ocenę współpracy określaną na podstawie badania opinii - <i>Satysfakcja z pracy policjantów i pracowników Policji</i>, pytania: <i>Jak Pan/i ocenia współpracę pomiędzy służbą prewencyjną a kryminalną?</i> oraz <i>Jak ocenia Pan/i aktywność przelożonych w zakresie działań podejmowanych na rzecz poprawy współpracy pomiędzy służbą prewencyjną a kryminalną?</i></p> <p>Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Wartość oczekiwana naliczana odrębnie dla każdej</p>

Priorytet/cel ¹	Zadanie	Miernik	
	nazwa miernika oraz jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację	sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych ²	rodzaj (miernik lub miernik monitorowany ³) oraz numer
		<p>jednostki. Źródłem danych służących do naliczenia progów satysfakcji są wyniki z trzech ostatnich edycji badania. Wyniki badania pozwolą na wyselekcjonowanie trzech grup jednostek:</p> <ul style="list-style-type: none"> - tych, które znalazły się o 0,5 p.p. powyżej średniej krajowej i będą miały za zadanie co najmniej utrzymać uzyskaną wartość, - tych, które osiągnęły średnią krajową lub ich wynik oscyluje 0,5 p.p. wokół średniej i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 0,5 p.p., - tych, które znalazły się o 0,5 p.p. poniżej średniej krajowej i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 1 p.p. <p>Źródło danych: Badanie opinii - <i>Satysfakcja z pracy policjantów i pracowników Policji</i></p>	
5. Utrzymanie wysokiej skuteczności poszukiwań osób, w szczególności osób zaginionych	<p>Skuteczność poszukiwań osób zaginionych</p> <p>ODPOWIEDZIALNY: BIURO KRYMINALNE KGP</p>	<p>Sposób naliczania: Miernik naliczany jest odrębnie dla każdej KWP/KSP według następującego wzoru:</p> $Wp_z = \frac{Pp_z}{P_kz} \times 100\%$ <p>gdzie: Wp_z - wskaźnik skuteczności poszukiwań osób</p>	Miernik 12

Miernik		Miernik	
Priorytet/cel ¹	Zadanie	nazwa miernika oraz jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację	rodzaj (miernik lub miernik monitorowany) oraz numer
		<p>sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych²</p> <p>zaginionych, Ppz - liczba poszukiwanych osób zaginionych przypadająca na dzień 1 stycznia 2019 roku, Ppz - liczba poszukiwanych osób zaginionych przypadająca na ostatni dzień okresu statystycznego tj. na dzień 31 grudnia 2019 r.</p> <p>Sposób naliczania wartości oczekiwanej:</p> <p>Próg satysfakcji miernika skuteczności poszukiwań osób zaginionych dla KWP/KSP został ustalony na poziomie 100%. Osiągany w tym okresie wskaźnik skuteczności poszukiwań osób zaginionych równy lub wyższy niż 100% świadczy o właściwej efektywności działań poszukiwawczych</p> <p>Źródło danych:</p> <p>Dane do obliczeń generowane na podstawie Systemu Analitycznego Bazy KSIP</p>	
		<p>Skuteczność poszukiwań osób ukrywających się przed organami ścigania lub wymiaru sprawiedliwości</p> <p>ODPOWIEDZIALNY: BIURO KRYMINALNE KGP</p>	<p>Miernik monitorowany MM9</p> <p>Sposób naliczania:</p> <p>Miernik naliczany jest odrębnie dla każdej KWP/KSP według następującego wzoru:</p> $Wp = \frac{Pz}{Pw} \times 100\%$ <p>gdzie: Wp - wskaźnik skuteczności poszukiwań, Pz - liczba zakończonych w danym okresie</p>

Miernik			
Priorytet/cel ¹	Zadanie	nazwa miernika oraz jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację	rodzaj (miernik lub miernik monitorowany ³) oraz numer
			<p>sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych²</p> <p>statystycznym poszukiwań osób ściąganych na podstawie listów gończych, Pw - liczba wszczętych w danym okresie statystycznym poszukiwań osób ściąganych na podstawie listów gończych.</p> <p>Źródło danych: Dane do obliczeń generowane na podstawie Systemu Analitycznego Bazy KSIP</p>
6. Zwiększenie możliwości wykorzystania baz danych DNA i AFIS poprzez utworzenie stanowisk dostępowych do bazy danych DNA w pracowniach genetyki sądowej LK KWP/KSP, poprawę regulacji prawnych dot. wprowadzania danych do baz DNA i AFIS jak również podniesienia świadomości funkcjonariuszy z zakresu wykorzystania	<p>Wykorzystanie baz danych DNA i AFIS</p> <p>ODPOWIEDZIALNY: CENTRALNE LABORATORIUM KRYMINALISTYCZNE POLICJI</p>	<p>Sposób naliczania:</p> <p>Miernik naliczany jest odrębnie dla każdej KWP/KSP według następującego wzoru:</p> $Mr = \frac{Lr}{Ls} \times 100\%$ <p>gdzie: Mr - miernik zleconych rejestracji NN śladów DNA w bazie danych DNA w stosunku do całkowitej ilości NN śladów uzyskanych z opinii genetycznych wykonanych przez LK KWP/ KSP, CLKP Lr - liczba indywidualnych profili DNA NN śladów uzyskanych z opinii genetycznych, które zostały przesłane do rejestracji w bazie danych DNA w danym roku. Ls - całkowita liczba indywidualnych NN śladów</p>	<p>Miernik 13</p>

Miernik			
Priorytet/cel ¹	Zadanie	nazwa miernika oraz jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację	rodzaj (miernik lub miernik monitorowany ³) oraz numer
	informacji uzyskanych z krajowych i zagranicznych baz DNA i AFIS		<p>sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych²</p> <p>uzyskanych z opinii genetycznych wykonanych przez LK KWP/ KSP, CLKP, spełniających kryteria rejestracji w bazie danych DNA</p> <p>Miernik naliczany jest odrębnie dla każdej KWP/KSP według następującego wzoru:</p> $Mp = \frac{La}{Ln} \times 100\%$ <p>gdzie:</p> <p>Mp - miernik wykorzystania baz danych AFIS</p> <p>La - liczba wniosków AFIS w danym roku</p> <p>Ln - liczba ogędzin z zabezpieczonymi śladami daktyloskopijnymi w danym roku</p> <p>Sposób naliczania wartości oczekiwanej:</p> <p>Minimalna wartość miernika Mr i Mp dla poszczególnych województw zostaje utrzymana na poziomie 70 %.</p> <p>Źródło danych:</p> <p>Baza Danych DNA:</p> <p>Dane, służące do obliczenia miernika w roku 2019 będą pochodziły z bazy danych DNA oraz z pracowni genetycznych LK: KSP, KWP Łódź, KWP Gdańsk, KWP Kraków, KWP Rzeszów, KWP Lublin, KWP Katowice, KWP Wrocław, KWP Szczecin, KWP Olsztyn, KWP Poznań i CLKP (liczba</p>

		Miernik	
Priorytet/cel ¹	Zadanie	nazwa miernika oraz jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację	sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych ²
			rodzaj (miernik lub miernik monitorowany) ³ oraz numer
			zarejestrowanych w bazie profili DNA NN śladów) oraz LK KWP/KSP i CLKP (całkowita liczba indywidualnych NN śladów uzyskanych z opinii genetycznych wykonanych przez LK KWP/ KSP, CLKP). Baza AFIS: Źródłem danych będących podstawą do wyliczenia miernika wykorzystania bazy AFIS w roku 2019 będą informacje przesyłane z LK KWP/KSP do CLKP.
	7. Optymalizacja działań na rzecz zwalczania przestępczości "pseudokibiców"	Skuteczność zwalczania przestępczości osób wywodzących się ze środowisk pseudokibiców ODPOWIEDZIALNY: BIURO KRYMINALNE KGP	Sposób naliczania: Miernik naliczany jest odrębnie dla każdej KWP/KSP (wartość powiększona o wynik zarządu CBŚP z danego garnizonu), według następującego wzoru: $S = P_1 \times Wg_1 + P_2 \times Wg_2 + P_3 \times Wg_3$ gdzie: S – wskaźnik efektywności działań na rzecz zwalczania przestępczości pseudokibiców P – liczba podejrzanych w okresie rozliczeniowym (dla określonej kategorii przestępstw); uwzględniani będą wyłącznie podejrzani posiadający uprzednio (tj. przed przedstawieniem zarzutu/ów) zarejestrowane notowanie kryminalne: „związany ze środowiskiem pseudokibiców” Wg _x - współczynnik wagowy; wartość współczynnika Wg _x zawiera się w przedziale od 1 do 3, w zależności od kategorii przestępstwa popełnionego przez podejrzanego; jeśli podejrzanemu
			Miernik monitorowany MM10

Miernik				
Priorytet/cel ¹	Zadanie	nazwa miernika oraz jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację	sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych ²	rodzaj (miernik lub miernik monitorowany) ³ oraz numer
			<p>przedstawiono zarzuty popełnienia więcej niż jednego przestępstwa to uwzględniana jest wartość współczynnika o najwyższej wadze (przystępstwo o największym ciężarze gatunkowym)</p> <p>Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Próg satysfakcji na rok 2019 nie został ustalony. Próg satysfakcji w latach następnych zostanie ustalony indywidualnie dla poszczególnych garnizonów. Wartością oczekiwaną będzie wzrost wskaźnika efektywności działań na rzecz zwalczania przestępczości pseudokibiców.</p> <p>Źródło danych: Dane, będące podstawą do wyznaczenia miernika, będą przekazywane w cyklach kwartalnych, z poszczególnych jednostek KWP/KSP na pisemne polecenie Dyrektora BK KGP.</p>	
Działania Policji ukierunkowane na poprawę bezpieczeństwa w ruchu drogowym	1. Zapewnienie optymalnej liczby policjantów RD pełniących bezpośrednio służbę na drogach	Średniodobowa liczba policjantów ruchu drogowego kierowanych do służby na drodze ODPOWIEDZIALNY: BIURO RUCHU DROGOWEGO KGP	<p>Sposób naliczania: Iloraz danych z kolumny nr 12 „dobowa liczba policjantów” wygenerowanych w postaci Informacji Sprawozdawczej IS-2 (wersja 2 w SESPol) oraz liczby dni występujących w danym okresie sprawozdawczym, uwzględniając wyłączenie dane zatwierdzone</p> <p>Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Wartością oczekiwaną na 2019 r. będzie utrzymanie</p>	Miernik 14

Miernik			
Priorytet/cel ¹	Zadanie	nazwa miernika oraz jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację	sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych ²
			<p>rodzaj (miernik lub miernik monitorowany³) oraz numer</p> <p>średniej dobowej liczby policjantów ruchu drogowego kierowanych do służby na drodze na terenie całego kraju, na poziomie nie mniejszym niż 4000.</p> <p>Bazą wyjściową do określenia minimalnej liczby policjantów ruchu drogowego kierowanych do służby na drodze w poszczególnych garnizonach będzie stan etatowy na dzień 1 stycznia 2019 r.</p> <p>Dla każdego garnizonu zostanie określona liczba policjantów ruchu drogowego stanowiąca 10% łącznego stanu etatowego garnizonu pomniejszonego o stan etatowy oddziałów prewencji oraz SPAP. Mnożąc tę liczbę przez jednolity wskaźnik procentowy (z wyłączeniem KSP; jego wielkość będzie uzależniona od stanu etatowego na 1 stycznia 2019 r.), zostanie określona minimalna liczba policjantów ruchu drogowego, którzy powinni być kierowani do służby na drodze na obszarze garnizonu. Z uwagi na specyfikę realizowanych zadań, dla garnizonu stołecznego zostanie określona odrębna wartość liczbowa.</p> <p>Źródło danych: Dane gromadzone do monitorowania miernika będą generowane z systemu SESPOL w postaci Informacji Sprawozdawczej IS-2.</p>

Priorytet/cel ¹	Zadanie	Miernik	
	<p>nazwa miernika oraz jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację</p> <p>Ocena zaangażowania Policji w zapewnienie bezpieczeństwa w ruchu drogowym</p> <p>ODPOWIEDZIALNY: GABINET KGP</p>	<p>sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych²</p> <p>Sposób naliczania:</p> <p>Na potrzeby obliczenia miernika wykorzystuje się ocenę zaangażowania Policji określaną na podstawie badania opinii - <i>Polskie Badanie Przystępczości</i>, pytanie: <i>Jak Pan(i) ocenia zaangażowanie niżej wymienionych organów/institucji w pracę na rzecz zapewnienia bezpieczeństwa w ruchu drogowym (odsetek wskazań na „raczej dobre” i „bardzo dobre” oceny Policji)?</i> Jest to pytanie wieloitemowe, gdzie respondenci oceniają kilka podmiotów związanych z zapewnianiem bezpieczeństwa w ruchu drogowym, m.in. Policję.</p> <p>Sposób naliczania wartości oczekiwanej:</p> <p>Wartość oczekiwana naliczana jest odrębnie dla każdej KWP/KSP. Wartości oczekiwane będą obliczane na podstawie średniej arytmetycznej z trzech ostatnich edycji badań.</p> <p>Średni wynik dla Polski pozwoli na określenie trzech grup jednostek:</p> <ul style="list-style-type: none"> - tych, które znalazły się o 0,5 p.p. powyżej średniej krajowej i będą miały za zadanie co najmniej utrzymać uzyskaną wartość, - tych, które osiągnęły średnią krajową lub ich wynik oscyluje 0,5 p.p. wokół średniej i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 0,5 p.p., 	<p>rodzaj (miernik lub miernik monitorowany) oraz numer</p> <p>Miernik 15</p>

Miernik			
Priorytet/cel ¹	Zadanie	nazwa miernika oraz jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację	sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych ²
			rodzaj (miernik lub miernik monitorowany ³) oraz numer
			– tych, które znalazły się o 0,5 p.p. poniżej średniej krajowej i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 1 p.p. Źródło danych: Badanie opinii - <i>Polskie Badanie Przestępczości</i>
	2. Zwiększenie bądź utrzymanie udziału policjantów RD w ogólnopolskich działaniach kontrolno-prewencyjnych na rzecz poprawy bezpieczeństwa ruchu drogowego	Procentowy udział policjantów RD w ogólnopolskich działaniach kontrolno – prewencyjnych na rzecz poprawy bezpieczeństwa w ruchu drogowym ODPOWIEDZIALNY: BIURO RUCHU DROGOWEGO KGP	Sposób naliczania: Procentowy udział policjantów RD stanowi iloraz liczby policjantów ruchu drogowego biorących udział w działaniach (w przeliczeniu na system pracy 8 – godzinny) oraz liczby policjantów faktycznie kierowanych do służby na drodze wg stanu kadrowego na dzień 01.01.2019 r., w ujęciu poszczególnych garnizonów. Miernikiem jest średnia arytmetyczna „procentowego udziału” policjantów RD z udziałów we wszystkich działaniach jednodniowych oraz działaniach „Znicz” realizowanych w oparciu o „Plan działań kontrolno – prewencyjnych na rzecz bezpieczeństwa ruchu drogowego w 2019 roku”, w ujęciu poszczególnych garnizonów. Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Wartość oczekiwana miernika w 2019 roku wynosi 60%. Udział procentowy w jednodniowych działaniach nie powinien być niższy niż 53%
			Miernik 16

Miernik				
Priorytet/ceł¹	Zadanie	nazwa miernika oraz jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację	sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych²	rodzaj (miernik lub miernik monitorowany) oraz numer
			Źródło danych: Sprawozdania przesyłane przez KWP/KSP po każdym działaniach kontrolno-prewencyjnych	
Optymalizacja działań Policji na rzecz zapewnienia bezpieczeństwa imprez masowych	1. Dążenie do standaryzacji przy realizacji zadań związanych z zabezpieczeniem imprez masowych w jednostkach organizacyjnych Policji, które nie posiadają wyodrębnionych komórek sztabowych 2. Wzmocnienie współpracy Policji z podmiotami zewnętrznymi w zakresie zapewnienia bezpieczeństwa imprez masowych	Arkusze oceny jakościowej miernika ODPOWIEDZIALNY: GŁÓWNY SZTAB POLICJI KGP	Sposób dokumentowania - źródło: Arkusz oceny jakościowej miernika „Dążenie do standaryzacji przy realizacji zadań związanych z zabezpieczeniem imprez masowych w jednostkach organizacyjnych Policji, które nie posiadają wyodrębnionych komórek sztabowych” Źródło: Arkusz oceny jakościowej miernika	Miernik 17
			Sposób dokumentowania - źródło: Sprawozdanie dla KWP o charakterze jakościowym, wykazujące konkretne efekty współpracy z podmiotami pozapolicyjnymi. Źródło: Sprawozdanie dla KWP o charakterze jakościowym	Miernik 18
Podniesienie jakości i efektywności pracy Policji poprzez sukcesywne podwyższanie kompetencji	1. Stworzenie możliwości do utrzymywania odpowiedniego poziomu sprawności fizycznej poprzez	Poziom zadowolenia z warunków utrzymania odpowiedniego poziomu sprawności fizycznej ODPOWIEDZIALNY: GABINET KGP	Sposób naliczania: Dane do miernika pochodzą z badania opinii - <i>Satysfakcja z pracy policjantów i pracowników Policji</i> , pytanie: „ <i>Jak ocenia Pan (i) niżej wymienione warunki pracy?</i> ”. Jest to pytanie wieloitemowe, gdzie	Miernik 19

Miernik		rodzaj (miernik lub miernik monitorowany) oraz numer
Priorytet/cel ¹	Zadanie	sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych ²
zawodowych funkcjonariuszy i pracowników Policji	działania o charakterze organizacyjnym i logistycznym	<p>nazwa miernika oraz jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację</p> <p>respondenci oceniają kilka obszarów związanych z warunkami pracy. Na potrzeby obliczenia miernika istotne są wskazania w obszarze: warunki utrzymania odpowiedniego poziomu sprawności fizycznej (oceny 3, 4 i 5, tj. wskazujące na zadowolenie).</p> <p>Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Wartość oczekiwana naliczana odrębnie dla każdej KWP/KSP. Wartości oczekiwane będą obliczane na podstawie średniej arytmetycznej z trzech ostatnich edycji badania.</p> <p>Średni wynik dla Polski pozwoli na określenie trzech grup jednostek:</p> <ul style="list-style-type: none"> - tych, które znalazły się o 0,5 p.p. powyżej średniej krajowej i będą miały za zadanie co najmniej utrzymać uzyskaną wartość, - tych, które osiągnęły średnią krajową lub ich wynik oscyluje 0,5 p.p. wokół średniej i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 0,5 p.p., - tych, które znalazły się o 0,5 p.p. poniżej średniej krajowej i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 1 p.p. <p>Źródło danych: Badanie opinii - <i>Satysfakcja z pracy policjantów i pracowników Policji</i></p>

Miernik			
Priorytet/cel¹	Zadanie	nazwa miernika oraz jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację	sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych²
	2. Podniesienie poziomu wiedzy policjantów, którzy pełnią służbę odpowiednio: w komórkach organizacyjnych właściwych w sprawach ruchu drogowego lub są przewidziani do jej pełnienia; na stanowisku dzielnicowego; dyżurnego w jednostce organizacyjnej Policji	Wskaźnik wykorzystania miejsc szkoleniowych przez poszczególne komendy wojewódzkie Policji na kursach specjalistycznych dla policjantów ruchu drogowego, dzielnicowych, służby dyżurnej ODPOWIEDZIALNY: BIURO KADR, SZKOLENIA i OBSŁUGI PRAWNEJ KGP	rodzaj (miernik lub miernik monitorowany) oraz numer Miernik monitorowany MM11 Sposób naliczania: Liczba wykorzystanych miejsc szkoleniowych / ogólną liczbę przyznananych miejsc szkoleniowych na kurs specjalistyczny (wyrażona w %) Sposób naliczania wartości oczekiwanej: oczekuje się od poszczególnych komend wojewódzkich Policji, żeby wskaźnik osiągnął wartość 100% Źródło danych: Analiza wykorzystanych przez jednostki organizacyjne Policji miejsc na kursach specjalistycznych w jednostkach szkoleniowych Policji za poszczególne kwartały w danym roku (na podstawie kwartalnych informacji przekazanych przez jednostki szkoleniowe)
Doskonalenie jakości zadań realizowanych przez policjantów i pracowników Policji poprzez zapewnienie optymalnych warunków pełnienia służby/pracy	1. Zmniejszenie uzależnienia realizacji zadań w obszarze IT od firm zewnętrznych	Liczba umów utrzymaniowych w obszarze IT, realizowanych przez firmy zewnętrzne ODPOWIEDZIALNY: BIURO ŁĄCZNOŚCI I INFORMATYKI KGP	Miernik 20 Sposób naliczania: Miernik naliczany jest odrębnie dla każdej KWP/KSP według następującego wzoru: $M = \frac{Ls - Lu}{Ls} \times 100\%$ M – wskaźnik uzależnienia realizacji zadań w obszarze IT od firm zewnętrznych. Ls – liczba systemów (system - zespół

Priorytet/cel ¹	Zadanie	Miernik	
	nazwa miernika oraz jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację	sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych ²	rodzaj (miernik lub miernik monitorowany ³) oraz numer
		<p>współpracujących urzędów teleinformatycznych lub telekomunikacyjnych wraz z oprogramowaniem zapewniający przechowywanie, przetwarzanie, wysyłanie i odbieranie danych).</p> <p>Lu – liczba zawartych umów utrzymaniowych (umowa utrzymaniowa – umowa zawarta z podmiotem zewnętrznym zapewniająca sprawność i dostępność systemu).</p> <p>W przypadku <i>definicji umowy utrzymaniowej</i> przy wyliczaniu wartości miernika pod uwagę <u>nie</u> powinny być brane umowy:</p> <ul style="list-style-type: none"> – dotyczące dzierżawy infrastruktury teletechnicznej, pomieszczeń technicznych lub miejsca na maszt, – dotyczące licencji na oprogramowanie do ochrony antywirusowej oraz licencji na serwisy bezpieczeństwa, – na świadczenie usług telekomunikacyjnych w zakresie telefonii komórkowej oraz dostępu do publicznej sieci telefonicznej, – z operatorami telekomunikacyjnymi na świadczenie usługi dostępu do Internetu, – na budowę lub zakup systemu, w tym umów w ramach których przewidziany jest serwis gwarancyjny i serwisowy, 	

Miernik		rodzaj (miernik lub miernik monitorowany ³) oraz numer
Priorytet/cel ¹	Zadanie	nazwa miernika oraz jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację
		<p>sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych²</p> <ul style="list-style-type: none"> - na użyczenie sprzętu i dostępu do systemów w ramach realizacji projektów administracji publicznej lub współpracy międzynarodowej, - na dostęp do systemów informacji prawnej np. Lex Omega, Lex Lege, Lexis Nexis itp. <p>W przypadku <i>definicji systemu</i> proponuje się przyjęcie następujących założeń:</p> <ul style="list-style-type: none"> - jako system rozumiemy też systemy łączności cyfrowej oraz analogowej, systemy dyspozytorskie, systemy wspomagające pracę funkcjonariuszy i pracowników Policji (w tym zakresie administracyjnym, kadrowym, finansowym), systemy wideokonferencyjne i telekonferencyjne, systemy łączności telefaksowej, systemy niejawne, system pocztowy, systemy służące służbom łączności i informatyki do zarządzania i monitorowania pozostałymi systemami, - do liczby systemów nie należy wliczać systemów utrzymywanych centralnie przez BLiI KGP. <p>Sposób naliczania wartości oczekiwanej: oczekuje się, aby miernik w 2019 roku uzyskał wartość 92%</p>

Miernik			
Priorytet/cel ¹	Zadanie	nazwa miernika oraz jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację	rodzaj (miernik lub miernik monitorowany ³) oraz numer
			<p>sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych²</p> <p>Źródło danych: Źródłem danych służących do obliczeń poziomu osiągnięcia oczekiwanego wskaźnika będą kwartalne sprawozdania z KWP/KSP zbierane na podstawie pisma wystanęgo z ramienia BŁiI KGP</p>
	2. Poprawa warunków lokalowych i stanu technicznego pomieszczeń służbowych	Ocena działalności inwestycyjnej ODPOWIEDZIALNY: BIURO LOGISTYKI POLICJI	<p>Sposób naliczania: Miernik naliczany jest odrębnie dla każdej KWP/KSP według następującego wzoru:</p> $\frac{a}{b} * 100\% = \text{efekt}\%$ <p>a - liczba inwestycji zrealizowanych b - liczba inwestycji zaplanowanych W przypadku zadań inwestycyjnych nie będących zadaniami jednorocznymi, zadanie uwzględnione zostanie do obliczania wartości miernika jedynie w roku, w którym planowane jest osiągnięcie efektu.</p> <p>Sposób naliczania wartości oczekiwanej: wartość oczekiwana dla każdej jednostki określona zostanie po zatwierdzeniu ustawy budżetowej oraz planu inwestycyjnego Policji na 2019 rok</p> <p>Źródło: Plan inwestycji i remontów na dany rok budżetowy oraz Sprawozdanie z działalności inwestycyjno-remontowych, sporządzane ze względu na potrzebę</p>

		Miernik	
Priorytet/cel ¹	Zadanie	nazwa miernika oraz jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację	rodzaj (miernik lub miernik monitorowany ³) oraz numer
			<p>sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych²</p> <p>monitorowania przez kierownictwo służbowe KGP poziomu realizacji planu</p>
		<p>Ocena działalności remontowej</p> <p>ODPOWIEDZIALNY: BIURO LOGISTYKI POLICJI</p>	<p>Miernik 22</p> <p>Sposób naliczania:</p> <p>Miernik naliczany jest odrębnie dla każdej KWP/KSP według następującego wzoru:</p> $\frac{a}{b} * 100\% = \text{efekt}\%$ <p>a-liczba remontów zrealizowanych b- liczba remontów zaplanowanych</p> <p>Sposób naliczania wartości oczekiwanej: wartość oczekiwana dla każdej jednostki określona zostanie po zatwierdzeniu ustawy budżetowej oraz planu remontowego Policji na 2019 rok</p> <p>Źródło: Plan inwestycji i remontów na dany rok budżetowy oraz Sprawozdanie z działalności inwestycyjno-remontowych, sporządzone ze względu na potrzebę monitorowania przez kierownictwo służbowe KGP poziomu realizacji planu</p>
		<p>Poziom zadowolenia z warunków lokalowych policjantów i pracowników Policji</p>	<p>Miernik 23</p> <p>Sposób naliczania:</p> <p>Dane do miernika pochodzą z badania opinii - <i>Satysfakcja z pracy policjantów i pracowników</i></p>

Miernik		rodzaj (miernik lub miernik monitorowany ³) oraz numer
Priorytet/cel ¹	Zadanie	<p>sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych²</p> <p><i>Policji, pytanie „Jak ocenia Pan (i) niżej wymienione warunki pracy?”. Jest to pytanie wieloitemowe, gdzie respondenci oceniają kilka obszarów związanych z warunkami pracy.</i></p> <p>Na potrzeby obliczenia miernika istotne są wskazania na odpowiedź: warunki lokalowe (oceny 3, 4 i 5, tj. wskazujące na zadowolenie).</p> <p>Sposób naliczania wartości oczekiwanej:</p> <p>Wartość oczekiwana naliczana odrębnie dla każdej KWP/KSP.</p> <p>Wartości oczekiwane będą obliczane na podstawie średniej arytmetycznej z trzech ostatnich edycji badania.</p> <p>Średni wynik dla Polski pozwoli na określenie trzech grup jednostek:</p> <ul style="list-style-type: none"> – tych, które znalazły się o 0,5 p.p. powyżej średniej krajowej i będą miały za zadanie co najmniej utrzymać uzyskaną wartość, – tych, które osiągnęły średnią krajową lub ich wynik oscyluje 0,5 p.p. wokół średniej i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 0,5 p.p., – tych, które znalazły się o 0,5 p.p. poniżej średniej krajowej i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 1 p.p. <p>Źródło danych: Badanie opinii - <i>Satysfakcja z pracy policjantów i</i></p>
	nazwa miernika oraz jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację	
	ODPOWIEDZIALNY: GABINET KGP	

Priorytet/cel ¹	Zadanie	Miernik	
	nazwa miernika oraz jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację	sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych ²	rodzaj (miernik lub miernik monitorowany ³) oraz numer
	<p>Poziom zadawolenia z wyposażenia stanowiska pracy policjantów i pracowników Policji</p> <p>ODPOWIEDZIALNY: GABINET KGP</p>	<p>Sposób naliczania: Dane do miernika pochodzą z badania opinii - <i>Satysfakcja z pracy policjantów i pracowników Policji</i>, pytanie „<i>Jak ocenia Pan (i) niżej wymienione warunki pracy?</i>”. Jest to pytanie wieloitemowe, gdzie respondenci oceniają kilka obszarów związanych z warunkami pracy. Na potrzeby obliczenia miernika istotne są wskazania na odpowiedź: wyposażenie stanowiska pracy (oceny 3, 4 i 5, tj. wskazujące na zadowolenie).</p> <p>Sposób naliczania wartości oczekiwanej: Wartość oczekiwana naliczana odrębnie dla każdej KWP/KSP. Wartości oczekiwane będą obliczane na podstawie średniej arytmetycznej z trzech ostatnich edycji badania.</p> <p>Średni wynik dla Polski pozwoli na określenie trzech grup jednostek: <ul style="list-style-type: none"> - tych, które znalazły się o 0,5 p.p. powyżej średniej krajowej i będą miały za zadanie co najmniej utrzymać uzyskaną wartość, - tych, które osiągnęły średnią krajową lub ich wynik oscyluje 0,5 p.p. wokół średniej i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 0,5 p.p., - tych, które znalazły się o 0,5 p.p. poniżej średniej </p>	Miernik 24

		Miernik		
Priorytet/cel¹	Zadanie	nazwa miernika oraz jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację	sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych²	rodzaj (miernik lub miernik monitorowany³) oraz numer
			<p>krajowej i będą miały za zadanie zwiększenie wyniku o co najmniej 1 p.p.</p> <p>Źródło danych: Badanie opinii - <i>Satysfakcja z pracy policjantów i pracowników Policji</i></p>	
	<p>3. Ujednolicenie wyposażenia bojowego jednostek i komórek antyterrorystycznych (uzbrojenie, umundurowanie i środki transportu)</p>	<p>Poziom ujednolicenia wyposażenia bojowego jednostek i komórek antyterrorystycznych (uzbrojenie, umundurowanie i środki transportu)</p> <p>ODPOWIEDZIALNY: BIURO OPERACJI ANTYTERRORYSTYCZNYCH</p>	<p>Sposób dokumentowania – źródło</p> <p>Sprawozdanie o charakterze jakościowym identyfikujące potrzeby KWP w zakresie doposażenia lub wymiany sprzętu i wyposażenia bojowego dla jednostek i komórek antyterrorystycznych pod kątem jego ujednolicenia (uzbrojenie, wyposażenie specjalne w obszarze umundurowania i środki transportu).</p> <p>Dane pozyskiwane będą na podstawie informacji, podanych przez kierownictwo pododdziałów antyterrorystycznych Policji, ze stanu realizacji zadania w danym roku sprawozdawczym w formie zestawienia tabelarycznego uwzględniającego kategorie pozyskanego wyposażenia. Pod uwagę brana będzie ilość i rodzaj pozyskanego doposażenia w odniesieniu do stanu przed rozpoczęciem realizacji zadania. Jednocześnie pozyskana będzie informacja określająca potrzeby umożliwiające całkowitą realizację zadania.</p> <p>Źródło: Sprawozdanie o charakterze jakościowym</p>	Miernik 25

		Miernik		
Priorytet/cel¹	Zadanie	nazwa miernika oraz jednostka lub komórka organizacyjna odpowiedzialna za realizację	sposób naliczania (w tym sposób naliczania wartości oczekiwanej) oraz źródło danych²	rodzaj (miernik lub miernik monitorowany³) oraz numer
	4. Rozbudowa nowoczesnej infrastruktury dla sieci radiowych, radioliniowych i teleinformatycznych	<p>Poziom rozbudowy nowoczesnej infrastruktury dla sieci radiowych i teleinformatycznych</p> <p>ODPOWIEDZIALNY: BIURO ŁĄCZNOŚCI I INFORMATYKI KGP</p>	<p>Sposób dokumentowania – źródło</p> <p>a) w zakresie infrastruktury sieci radiowych - miernik monitorowany (M): sumaryczna liczba analogowych sieci radiowych zmigrowanych do sieci cyfrowych oraz zmodernizowanych sieci cyfrowych, ocena stopnia cyfryzacji sieci radiowych – sprawozdanie,</p> <p>b) w zakresie infrastruktury sieci teleinformatycznych - miernik monitorowany (M): sumaryczna liczba wybudowanych lub zmodernizowanych sieci teleinformatycznych – sprawozdanie.</p> <p>Źródło: Sprawozdanie o charakterze jakościowym</p>	Miernik monitorowany MM12

KOMENDANT GŁÓWNY POLICJI
z upowaznienia

08 04 2019
ZASTĘPCA
KOMENDANTA GŁÓWNEGO POLICJI
nadinsp. Kamil BRACHA

.....
Data, podpis Komendanta Głównego Policji