

Żywiec, dnia 31 grudnia 2025 r.

Komendant Główny Policji

ul. Puławska 148/150

02-624 Warszawa

PETYCJA

w interesie publicznym

Dotyczy: zmiany standardów publikacji informacji o rozpatrywanych petycjach w Biuletynie Informacji Publicznej KGP poprzez każdorazowe zamieszczanie pełnej treści udzielonych odpowiedzi.

Na podstawie art. 2 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach, niniejszym wnoszę o podjęcie działań o charakterze systemowym, mających na celu zapewnienie pełnej transparentności procesu rozpatrywania petycji w Komendzie Głównej Policji poprzez:

1. **Bezwzględne publikowanie na stronie podmiotowej BIP KGP pełnej treści odpowiedzi na petycje**, a nie tylko zdawkowej informacji o fakcie ich udzielenia.
2. **Uzupełnienie archiwalnych wpisów w zakładce „Petycje” za rok 2025** o skany lub kopie cyfrowe dokumentów zawierających merytoryczne rozstrzygnięcia organu w sprawach już zakończonych.

Na podstawie art. 4 ust. 3 oraz art. 8 ust. 1 ustawy o petycjach, oświadczam, że **nie wyrażam zgody na publikację moich danych osobowych** (imienia, nazwiska oraz adresu zamieszkania) na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej Komendy Głównej Policji. Wnoszę o dokonanie pełnej anonimizacji danych dotyczących osoby składającej petycję przed jej upublicznieniem w BIP.

UZASADNIENIE

Zgodnie z art. 8 ust. 1 ustawy o petycjach, organ ma obowiązek niezwłocznego zamieszczania na stronie internetowej informacji zawierającej merytoryczną treść petycji. Choć ustawa nie wymienia wprost „odpowiedzi”, to w doktrynie prawa administracyjnego oraz zgodnie z zasadą jawności życia publicznego (art. 61 Konstytucji RP), proces petycyjny ma charakter publiczny od momentu wpływu do momentu jego finalizacji.

Obecna praktyka Komendy Głównej Policji, polegająca na publikowaniu jedynie lakonicznej notatki: „udzielono odpowiedzi ..”, w rażący sposób narusza zasadę transparentności i rzetelności administracji publicznej (art. 7 KPA). Takie działanie:

- **Uniemożliwia kontrolę społeczną:** Obywatele nie mogą dowiedzieć się, w jaki sposób organ odniósł się do postulatów wnoszonych w interesie publicznym, co czyni instytucję petycji fasadową.
- **Generuje zbędną biurokrację:** Brak publikacji odpowiedzi zmusza zainteresowane osoby do występowania z osobnymi wnioskami o udostępnienie informacji publicznej (UDIP), co niepotrzebnie obciąża aparat urzędniczy KGP.
- **Stoi w sprzeczności z dobrymi praktykami:** Wiele innych organów centralnych (np. Ministerstwo Sprawiedliwości czy Rzecznik Praw Obywatelskich) publikuje odpowiedzi na petycje w całości, uznając, że tylko pełna informacja o sposobie załatwienia sprawy buduje zaufanie do państwa.

Transparentność nie polega jedynie na pokazaniu, o co obywatele proszą, ale przede wszystkim na pokazaniu, jak władza na te prośby reaguje. Ukrywanie treści odpowiedzi przed opinią publiczną budzi podejrzenie o brak merytorycznych argumentów lub arbitralność podejmowanych decyzji. Wyłącznie pełny dostęp do sposobu rozpatrzenia postulatów przez władzę publiczną pozwala na realizację konstytucyjnych praw obywatelskich.

Z poważaniem,